



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato – Settore concorsuale 04/A2, Settore scientifico disciplinare GEO/02 – Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, bandito con D.D.G. prot. n. 0098348 del 25/06/2018

I Riunione

Il giorno 19/09/2018 alle ore 09.30, presso i locali del Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, Via Laterina, 8 - Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –SENIOR, bandito con D.D.G. prot. n. 0098348 del 25/06/2018

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0146509 del 12/09/2018, è così composta:

Prof. Vincenzo Pascucci, Università di Sassari
Prof. Enrico Tavarnelli, Università di Siena
Prof. Luca Maria Foresi, Università di Siena

e si insedia utilizzando le procedure telematiche per la I Riunione per quanto riguarda il Prof. Vincenzo Pascucci dell'Università di Sassari. I professori Enrico Tavarnelli e Luca Maria Foresi si riuniscono presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente in via Laterina, 8 a Siena. I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Tavarnelli e del Segretario nella persona del Prof. Luca Maria Foresi

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 0098348 del 25/06/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione, quindi, prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:
Titoli e Curriculum 40 punti;
Pubblicazioni 60 punti

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (Tabella 1):

Curriculum/Titoli	Punteggio massimo	Punteggio singolo
a) Dottorato di Ricerca	6	Attinente al Settore disciplinare: punti 6.
		Non attinente al Set. disc.: punti 1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	Per ogni annualità di insegnamento universitario: punti 2.5
		Per ogni annualità di didattica di supporto in ambito universitario, comprese supervisioni di tesi laurea: punti 0.2
		Per ogni tutorato o cotutorato di tesi di dottorato: punti 0.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6	Per ogni mese di attività in Italia o all'estero: punti 0.1
		Per ogni annualità di Borsa o Assegno di Ricerca in Italia o all'estero: punti 1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4	Per ogni ruolo di responsabilità nel gruppo di ricerca: punti 2
		Per ogni partecipazione a gruppo di ricerca: punti 0.5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	Per ogni relazione ad invito: punti 2.5
		Per ogni organizzazione di convegni, mostre, congressi: punti 1.5
		Per ogni relazione a Convegno: punti 0.2
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4	Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca o pubblicazione: punti 1
		Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca o pubblicazione: punti 0.5

Tabella 1

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (Tabella 2 e 3):

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo	Punteggio singolo
a) Capitoli di libro	2	Per ogni capitolo in libro: massimo punti 0.5
b) Riviste con IF presenti su Scopus/ISI	15	Per ogni pubblicazione: massimo punti 1
c) Riviste di rilievo internazionale non presenti su Scopus/ISI	3	Per ogni pubblicazione: massimo punti 0.5

Tabella 2

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio singolo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	8	Per ogni pubblicazione: massimo punti 0.6



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura	6	Per ogni pubblicazione: massimo punti 0.4
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	6	Per ogni pubblicazione: massimo punti 0.4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	6	Per ogni pubblicazione: massimo punti 0.4
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati. Numero di pubblicazioni su riviste impattate.	4	> 0 = a 15 pubblicazioni: punti 4 Tra 10 e 14: punti 3 Tra 6 e 10: punti 2 Tra 1 e 5: punti 1 La commissione terrà in considerazione solo le pubblicazioni che rispondono ai criteri di intensità e continuità temporale delle stesse
f) Diffusione dei risultati nella comunità scientifica, numero totale di pubblicazioni in riviste impattate	5	Citazioni: 1 <= a 140; 4 se compreso fra 140-300; 5 oltre 300
g) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	5	Indice di Hirsch: 1 <= a 4; 2 tra 4 e 6; 3 tra 6 e 8; 4 tra 8 e 10; 5 > 10

Tabella 3

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 16 Ottobre alle ore 09.30 presso la sala Coccozza, Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente, sede di via Laterina n. 8, e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi dell'Università per la convocazione dei candidati.

Tabella di svolgimento dei lavori della prima riunione	
Mercoledì 19 settembre 2018	La commissione si insedia alle 09.30 e sospende i lavori alle ore 13.30 aggiornandosi per le 15.30
	La commissione riprende i lavori alle 15.30

Alle ore 18 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante dal Segretario della Commissione Prof. Luca Maria Foresi e dal Presidente Prof. Enrico Tavarnelli, viene inviato al Prof. Vincenzo Pascucci per l'approvazione e integrato dalla sua dichiarazione di adesione (inviata insieme al suo documento di identità).

IL Presidente, Prof. Enrico Tavarnelli



Il Segretario, Prof. Luca Maria Foresi





Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Pascucci, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari

dichiara

che il giorno 19 settembre 2018 ha partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 04/A2 Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia–S.S.D.GEO/02 Geologia Stratigrafica e Sedimentologica, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 578/2018, prot. n. 98348 del 25.06.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 19 settembre 2018

Prof. Vincenzo Pascucci

A handwritten signature in black ink, reading "Vincenzo Pascucci". The signature is written in a cursive style with a large initial 'V' and 'P'.