



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Junior legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo definito - Settore scientifico disciplinare MED/11 Malattie Dell'apparato Cardiovascolare - Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca "Gli effetti dell'allenamento sul sistema cardiovascolare negli atleti ", bandito con D.D.G. Reg n 1119/2016 prot. n. 39704 del 26/10/2016

I Riunione

Il giorno 11/01/2017 alle ore 9.00 presso i locali della Cardiologia Universitaria del Dipartimento di Biotecnologie Mediche, Viale Bracci 1 Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.D.G. prot. n. 39704 del 26/10/2016

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n.0056736 del 27/12/2016 , è così composta:

Prof. Sergio Mondillo - Professore Associato SSD MED/11 Università degli Studi di Siena
Prof. Andrea De Luca - Professore Associato SSD MED/17 Università degli Studi di Siena
Prof. Roberto Pedrinelli - Professore Associato SSD MED/11 Università degli Studi di Pisa

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Mondillo e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Pedrinelli

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 39704 del 26/10/2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che risulta essere nel numero di uno ad aver presentato domanda: considerato che il numero è pari/inferiore a sei, risulta ammesso a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

(Si ricorda che: A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.)

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

Si assegnano:

- 30 punti ai Titoli
- 40 punti al Curriculum

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

Si attribuisce 1 punto per ogni pubblicazione per un massimo di 30 punti

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, conferma che la discussione stessa si terrà il giorno 11/01/2017 alle ore 10.15, presso la Cardiologia Universitaria del Dipartimento di Biotecnologie Mediche in Viale Bracci n 1 Siena .

Tale data è già stata comunicata dalla Commissione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati

Alle ore 9,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

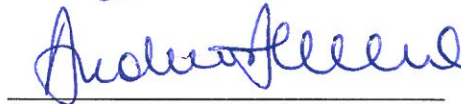
Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

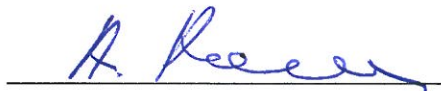
Prof. Sergio Mondillo - Presidente



Prof. Andrea De Luca - Membro



Prof. Roberto Pedrinelli - Segretario



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Junior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo definito - Settore scientifico disciplinare MED/11 – Malattie dell'apparato cardiovascolare – presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca "Gli effetti dell'allenamento sul sistema cardiovascolare negli atleti", bandito con D.D.G. Reg n 1119/2016 prot. n. 39704 del 26/10/2016

Il Riunione

Il giorno 11/01/2017 alle ore 10.00, presso i locali di Cardiologia Universitaria del Dipartimento di Biotecnologie Mediche, Viale Bracci n 1, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR , per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Sergio Mondillo - Presidente
Prof. Andrea De Luca - Membro
Prof. Roberto Pedrinelli - Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:
Risulta aver fatta la domanda un solo candidato nella persona del Dr Flavio D'Ascenzi.
La commissione prende atto che non risultano domande seguite da successiva rinuncia.

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

Effettuato l'appello dei candidati risultano presenti:

Dott. Flavio D'Ascenzi , identificato tramite il documento: C.I n. AR6284985 rilasciato/a dal Comune di Sarteano (Si) il 14.08.2013

Essendo presente un unico candidato viene chiamato per la discussione.

Alle ore 10,15 si dà inizio alla discussione dei titoli con il candidato.

Viene chiamato il Dott. Flavio D'Ascenzi

Durante la discussione il candidato dimostra una matura consapevolezza dell'argomento scientifico affrontato negli anni precedenti e discute i suoi sviluppi futuri delineando le prospettive attese nel proprio campo di ricerca; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

- Titoli: n.25 (specializzazione in cardiologia n. 10, assegni di ricerca n. 10, insegnamenti didattici n. 5)
- Curriculum n. 30 (Responsabile della Yougn Community della European Association of Cardioscular Prevention n. 10, incarichi didattici Corsi di Laurea Magistrale ed in Master presso l'Università degli Studi di Siena, Padova n. 15, docente e segretario scientifico di Corsi di Cardiologia ed Ecocardiografia n. 5)
- Pubblicazioni n. 30



Prova orale di lingua straniera: supera brillantemente la prova della conoscenza di lingua inglese

TOTALE PUNTI: n. 85/100

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

- Dr. Flavio D'Ascenzi

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.


Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

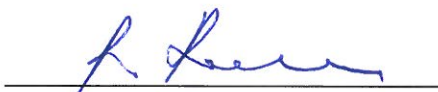
Prof. Sergio Mondillo - Presidente



Prof. Andrea De Luca - Membro



Prof. Roberto Pedrinelli - Segretario





Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011