



LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DI STUDENTI E LAUREANDI



2019

Sommario

I. Il quadro normativo	3
II. La revisione dell'impianto di rilevazione delle opinioni	4
III. I contenuti delle schede	6
IV. Tempistica delle rilevazioni	7
V. Modalità di rilevazione	8
VI. Elementi di obbligatorietà	8
VII. Pubblicazione dei risultati	9
VIII. Utilizzo interno dei risultati	9
IX. Utilizzo esterno dei risultati	9
Glossario	11
Allegato	12
<i>Scheda n. 1 – Insegnamenti (modalità convenzionale)</i>	<i>13</i>
<i>Scheda n. 1T – Insegnamenti (modalità telematica)</i>	<i>15</i>
<i>Scheda n. 2 – Corso di Studio (modalità convenzionale)</i>	<i>17</i>
<i>Scheda n. 2T – Corso di Studio (modalità telematica)</i>	<i>19</i>

I. Il quadro normativo

La normativa italiana vigente (si veda la Legge n. 370 del 1999) affida ai Nuclei di Valutazione (NdV) la rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti, sulla cui base deve essere elaborata una relazione, da trasmettere al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

In linea con il più recente dibattito internazionale sulla qualità della didattica¹, il DPR 76/2010, nell'assegnare all'ANVUR il compito di definire criteri e metodologie per la valutazione delle Università e dei Corsi di Studio universitari (CdS), sottolinea l'importanza di promuovere il coinvolgimento attivo degli studenti (art. 3, comma 1, lettera b); si scrive inoltre che l'Agenzia: *«predispone, anche in riferimento alle funzioni di cui alla lettera b), in collaborazione con i nuclei di valutazione interna procedure uniformi per la rilevazione della valutazione dei corsi da parte degli studenti, fissa i requisiti minimi cui le Università si attengono per le procedure di valutazione dell'efficacia della didattica e dell'efficienza dei servizi effettuate dagli studenti e ne cura l'analisi e la pubblicazione soprattutto con modalità informatiche»*.

Nel D. Lgs. 19/2012 e nel successivo DM 47/2013 che introducono il sistema AVA, si afferma inoltre che *«per ogni Corso di Studio dovranno essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi»*.

In attuazione di quanto previsto dalla legge, nel 2013 l'ANVUR ha pertanto introdotto, tra gli allegati del documento AVA, sette questionari per la rilevazione delle opinioni sulla didattica e, successivamente, ha elaborato delle linee guida per definire gli aspetti legati all'obbligatorietà delle rilevazioni, il set minimo di quesiti obbligatori, tempi e modalità di somministrazione². In questo quadro, i NdV sono chiamati a sovrintendere il processo di rilevazione e a utilizzarne i risultati per valutare la gestione del processo da parte del Presidio di Qualità (PQA) e delle altre strutture di Assicurazione di Qualità (AQ) di un Ateneo, allo scopo di individuare le situazioni critiche anche a livello di singoli CdS, e di valutare la loro presa in carico da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di CdS e dei Consigli di Dipartimento. Inoltre, al di là del sistema AVA, la valutazione della Performance richiede un'attenzione specifica a questo aspetto: *«il grado di soddisfazione dei soggetti cui il supporto amministrativo è dedicato (utenza interna ed esterna) deve essere debitamente preso in considerazione sia in fase di definizione degli obiettivi all'interno del Piano Integrato, sia in fase di valutazione e rendicontazione nella Relazione sulla performance»*³.

Le nuove Linee Guida AVA (2017) inscrivono le opinioni di studenti, laureandi e laureati nel processo di autovalutazione dei CdS ed esplicitano la possibilità di introdurre ulteriori indicatori basati anche sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti. Questi indicatori sono da elaborare sulla base dei risultati delle sperimentazioni da parte dell'ANVUR, in linea con quanto previsto dal DM 987/2016 (Allegato E) e in seguito confermato dal DM 6/2019, annunciando la presente revisione dell'impianto previsto nei documenti AVA 2013.

A oggi, sulla base delle indicazioni contenute nel documento AVA del 2013 (Allegato II), i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureati vengono presentati per i singoli CdS all'interno della SUA-CdS, nei Quadri B.6⁴ e B.7⁵. Tuttavia, la rilevazione non è standardizzata a livello nazionale e le

¹ Gli *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, soprattutto nella versione più recente adottata nell'incontro di Yerevan nel 2015, sottolineano la rilevanza della *student voice* nei processi valutativi e il coinvolgimento degli studenti nei processi di *information management* delle università, di monitoraggio e di revisione periodica dei Corsi di Studio (si vedano in particolare ESG, 2015 pp. 8, 14).

² "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2013-2014" (ANVUR, 2013).

³ "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" (ANVUR, 2015), p. 18.

⁴ «Quadro B6. Si presentano i risultati della ricognizione sulla efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e all'organizzazione annuale del Corso di Studio, e dai laureandi, sul Corso di Studio nel suo

indicazioni sulle modalità di pubblicazione dei risultati non sono uniformi sul territorio nazionale. Pertanto, gli Atenei forniscono documenti di sintesi ed, eventualmente, *link* di approfondimento adottando approcci e modalità diversi (ad es. medie di punteggi, frequenze e/o percentuali di risposte per tutti o parte dei quesiti).

L'eterogeneità delle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti nei diversi Atenei costituisce un ostacolo alla sperimentazione di eventuali indicatori, si è reso dunque necessario adeguare l'impianto della rilevazione e aggiornarne le linee guida. La massima diffusione delle rilevazioni e l'uniformità di un set minimo di quesiti sono condizioni necessarie per garantire l'affidabilità dei dati e permetterne la confrontabilità.

La revisione del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti ha previsto una ridefinizione dell'impianto generale, la riflessione sui punti di attenzione e l'individuazione di nuovi aspetti rilevanti, mirando a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti.

II. La revisione dell'impianto di rilevazione delle opinioni

L'impianto previsto da AVA 2013 prevedeva sette schede per la rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi, laureati e docenti, in una doppia versione: per le Università convenzionali e per le Università telematiche (le schede dedicate alle università telematiche sono indicate come *bis*; Tab. 1⁶).

Tabella 1 - Schema sintetico impianto di rilevazione AVA (2013)

Destinatari	Scheda	Oggetto
Studenti frequentanti	Scheda 1 Scheda 1bis	Ogni insegnamento con esame finale
Studenti frequentanti	Scheda 2 Scheda 2bis	Organizzazione dei corsi dell'A.A. precedente (parte A) ed esami sostenuti (parte B)
Studenti non frequentanti	Scheda 3 Scheda 3bis	Ogni insegnamento con esame finale
Studenti non frequentanti	Scheda 4 Scheda 4 bis	Organizzazione dei corsi dell'A.A. precedente (parte A) ed esami sostenuti (parte B)
Laureandi	Scheda 5 Scheda 5 bis	Corso di Studio
Laureati	Scheda 6 Scheda 6 bis	Corso di Studio
Docenti	Scheda 7 Scheda 7 bis	Ogni insegnamento

Il numero di schede è stato ridotto e l'impianto di rilevazione semplificato, anche grazie all'eliminazione di alcune informazioni ridondanti (Tab. 2). Rispetto ad AVA 2013, nell'attuale impianto vengono accorpate le precedenti Schede 1 e 3, inserendo un filtro sulla frequenza. La nuova scheda dedicata ai singoli insegnamenti (Scheda 1) considera, inoltre, la presenza di insegnamenti integrati (modulari) e di co-docenze, prevedendo in questi casi degli elementi (item) aggiuntivi.

Con riferimento agli insegnamenti integrati (modulari)⁷ si richiede la compilazione di un'unica Scheda 1 riferita all'intero insegnamento. In aggiunta a questa rilevazione gli Atenei/CdS potranno decidere autonomamente di proporre l'intera Scheda anche per ciascuno dei moduli che compongono gli insegnamenti integrati (modulari).

complesso».

⁵ «Quadro B7. Si presentano i risultati della ricognizione sulla efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Studio percepita dai laureati».

⁶ Si vedano le Linee Guida AVA 2013 Allegato IX e IXbis e la relativa «Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2013-2014».

⁷ Per «insegnamenti integrati (modulari)» si intendono gli insegnamenti che prevedono prove di esame integrate per più moduli coordinati (svolti da uno stesso docente o da docenti differenti). I docenti titolari dei moduli partecipano alla valutazione

Le schede sono proposte anche in una versione per gli insegnamenti e i CdS prevalentemente a distanza (di cui alle tipologie c) e d) del D.M. 635/2016) (Schede 1Te 2T), che prevede elementi aggiuntivi e ne esclude altri non rilevanti.

Nel caso di CdS, insegnamenti o moduli erogati in parte in modalità convenzionale e in parte in modalità telematica si suggerisce di proporre agli studenti la scheda corrispondente alla modalità prevalente e/o di richiedere al responsabile del CdS di indicare la scheda da proporre in base alle caratteristiche del CdS o dei singoli insegnamenti/moduli.

Gli Atenei possono integrare autonomamente le schede con ulteriori quesiti, fermo restando che l'ANVUR non acquisirà i relativi dati.

Le precedenti Schede 2 e 4 sono state eliminate; i quesiti sull'organizzazione dei corsi sono stati inseriti nella scheda dedicata al CdS (nuova Scheda 2), cioè a valle del percorso formativo. La precedente Scheda 7, dedicata alle opinioni dei docenti, non è più prevista nel nuovo schema, né è prevista una nuova scheda dedicata alle opinioni e alla condizione occupazionale dei laureati. Riguardo questi ultimi aspetti il riferimento è il modello in uso (AlmaLaurea), compilato dai laureati dopo 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. I relativi dati restano destinati agli indicatori di monitoraggio degli esiti occupazionali del CdS.

Tabella 2 – Nuovo schema di rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi

Scheda	Destinatari	Oggetto	Tempistica di rilevazione
Scheda 1 Scheda 1T	Studenti (frequentanti e non)	Tutti gli insegnamenti con esame finale*	Preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento o delle attività su piattaforma**
Scheda 2 Scheda 2T	Laureandi	Il Corso di Studio	Al momento della domanda di laurea

* Con riferimento agli insegnamenti integrati (modulari) si richiede la compilazione di un'unica Scheda 1 riferita all'intero insegnamento. In aggiunta a questa rilevazione gli Atenei/Corsi di Studio potranno decidere autonomamente di proporre l'intera Scheda anche per ciascuno dei moduli che compongono gli insegnamenti integrati (modulari).

** Successivamente (in ogni caso prima dell'esame) deve essere prevista la possibilità di compilazione on line, rilevando la distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del questionario. Con riferimento agli insegnamenti integrati (modulari) gli Atenei potranno decidere autonomamente a quale modulo agganciare la Scheda 1 riferita all'insegnamento e prevedere la rilevazione tra i 2/3 e il termine della durata del modulo di riferimento. Nel caso l'Ateneo proponga la scheda anche per i singoli moduli che compongono gli insegnamenti si suggerisce di prevedere anche in questo caso la rilevazione tra i 2/3 e il termine della durata del modulo.

Nelle nuove schede i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per le quali si richiede di esprimere un grado di accordo da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo", al fine di limitare le ambiguità semantiche nella formulazione e la necessità di utilizzare diverse modalità di risposta a seconda del contenuto delle domande.

Le modalità di risposta sono definite come una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

Per nulla d'accordo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Del tutto d'accordo
---------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------

La scala deve essere presentata in orizzontale, senza visualizzare i punteggi corrispondenti ai gradienti, che i gradienti siano equidistanti l'uno dall'altro e che ai due estremi siano riportate le etichette semantiche ("per nulla d'accordo" a sinistra e "del tutto d'accordo" a destra).

Nella Scheda 2 per le affermazioni riferite alle valutazioni ricevute non si propone la rilevazione del grado di accordo, ma si richiede di indicare in quanti casi gli insegnamenti hanno rispecchiato i loro contenuti utilizzando, anche in questo caso, una scala auto-ancorata da 1 a 10, dove a 1 corrisponde “in nessun caso” e a 10 “in tutti i casi”.

In alcuni casi le affermazioni hanno una direzione semantica inversa alle altre (gli *item* con questa caratteristica sono indicati con: **R**), in modo da stimolare una compilazione attenta e ottenere un maggior controllo sulla qualità dei dati rilevati. Ad esempio questa accortezza rende più affidabile l'individuazione di *response set*, cioè dei casi in cui la scheda è compilata indicando sempre lo stesso gradiente.

L'uso di scale a 10 punti permette di ottenere un maggior dettaglio informativo (dunque una maggiore capacità discriminativa) e maggiori possibilità di elaborazione dei dati (non solo frequenze e moda ma anche statistiche sulla distribuzione: media, deviazione standard) e di sintesi in indicatori.

III. I contenuti delle schede

Le schede prevedono, oltre ai quesiti propri della rilevazione delle opinioni, delle domande introduttive che funzionano sia come domande-filtro – per indirizzare ciascun rispondente verso gli item rilevanti per la sua esperienza – sia come informazioni di contesto, che permetteranno di approfondire e interpretare i dati rilevati (cioè, ad esempio, di considerare le opinioni alla luce della frequenza delle lezioni o della presenza di prove intermedie⁸).

Le schede contengono item relativi ad aspetti diversi dell'esperienza dello studente/laureando:

- **Scheda 1 e 1T, insegnamenti:** aspetti organizzativi, didattica, soddisfazione complessiva;
- **Scheda 2 e 2T, Corso di Studio:** organizzazione complessiva, valutazioni e riscontri, competenze trasversali, strutture e strumenti, servizi amministrativi, orientamento in ingresso e tutorato in itinere, tirocini e stage, esperienze all'estero, soddisfazione complessiva.

L'introduzione di un'item dedicato alla soddisfazione complessiva, in entrambe le schede, ha l'obiettivo di dare agli studenti l'opportunità di esprimere un'opinione considerando dal proprio punto di vista soggettivo l'esperienza nel suo complesso.

L'espressione della soddisfazione complessiva non può essere considerata come una sintesi delle opinioni degli studenti rispetto ai singoli aspetti contemplati nella scheda: proprio perché considera altri aspetti rilevanti per gli studenti, rappresenta un completamento del quadro informativo. Sarebbe del tutto inadeguato utilizzare il solo item dedicato alla soddisfazione complessiva come sintesi della scheda, sia per l'autovalutazione sia in vista della progettazione di indicatori; va considerato come una informazione aggiuntiva.

Le schede presentano anche informazioni estraibili dai sistemi informativi dell'Ateneo (ad esempio in relazione alle caratteristiche degli insegnamenti e dei CdS o degli studenti), che dunque possono essere acquisite dalle basi dati disponibili e non vanno nuovamente richieste ai singoli studenti. Inoltre, nel caso alcune informazioni rilevate tramite le domande introduttive siano pre-definite (ad esempio se la frequenza è obbligatoria) o comunque già disponibili è sufficiente tenere traccia del dato ed evitare di inserire la domanda nella scheda. Nel caso degli insegnamenti e dei CdS erogati per via telematica le informazioni disponibili su piattaforma possono essere utilizzate anche per quanto riguarda i dati richiesti tramite le domande introduttive (circa la frequenza o la presenza di prove intermedie).

⁸ Per “prove intermedie” si intendono le prove effettuate durante il corso delle lezioni, che prevedono una valutazione da parte del docente – sia nel caso questa contribuisca a determinare il voto finale (pre-appelli, prove parziali), sia nel caso sia utilizzata solo per monitorare l'apprendimento (prove in itinere, esercitazioni con valutazione). Non vanno considerate le prove con verbalizzazione, che costituiscono parte dell'esame.

La **terminologia utilizzata** nelle schede per indicare insegnamenti, lezioni, altre attività, strumenti e strutture, può essere adattata al contesto di utilizzo, adottando le definizioni correnti, di più immediata interpretazione e meno ambigue per gli studenti (si veda il Glossario in allegato).

Gli Atenei potranno, se lo riterranno opportuno, introdurre **un campo libero per i commenti e/o un quesito sui suggerimenti migliorativi** (i cui risultati non saranno acquisiti dall'ANVUR).

Le Schede devono contenere obbligatoriamente gli item definiti dall'ANVUR, nell'ordine prestabilito. Al termine della Scheda, dopo l'item dedicato alla soddisfazione complessiva, potranno essere previsti **elementi aggiuntivi** da parte degli Atenei (i cui risultati non saranno acquisiti centralmente). Le informazioni rilevate tramite i quesiti aggiuntivi potranno rispondere a diverse necessità dei singoli Atenei. Ad esempio, le nuove Schede presentano già elementi relativi alle risorse e ai servizi offerti utili ai fini della valutazione della *performance* amministrativa degli Atenei, ma è possibile considerare un maggior livello di dettaglio, o ulteriori servizi (mense, residenze, etc.).

Per quanto riguarda le caratteristiche di tali quesiti aggiuntivi si fanno le seguenti raccomandazioni:

- non possono essere troppo numerosi, per non sovraccaricare i rispondenti e mettere a rischio l'affidabilità dei dati; si suggerisce dunque di considerare attentamente le priorità informative;
- non devono risultare ridondanti rispetto all'insieme minimo di item già previsti, si suggerisce quindi di considerare attentamente le eventuali sovrapposizioni dei contenuti;
- devono essere aggiunti al termine delle schede, *in ogni caso dopo l'item sulla soddisfazione complessiva*, in modo da limitare il rischio di introdurre fattori distorsivi.

Nella definizione delle modalità di rilevazione, della terminologia, degli elementi aggiuntivi da prevedere e dell'eventuale predisposizione di un campo libero o di quesiti sui suggerimenti migliorativi è bene prevedere il coinvolgimento diretto degli studenti, come rappresentanti negli organi e/o in qualità di membri di NdV, PQA e CPDS.

La consultazione degli studenti può contribuire sensibilmente a rendere più efficaci gli strumenti, attivando un circolo virtuoso in grado di accrescere l'interesse e la fiducia nel processo, dunque la motivazione alla compilazione e l'affidabilità dei dati rilevati, ottenendo risultati sempre più accurati da utilizzare per la riflessione e l'intervento.

IV. Tempistica delle rilevazioni

Nel caso della Scheda 1, la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti non può essere avviata prima del raggiungimento dei 2/3 dello svolgimento delle attività didattiche per l'insegnamento (indipendentemente dalla presenza di prove intermedie)⁹. La rilevazione delle opinioni sia per i frequentanti sia per i non frequentanti deve - in ogni caso - avvenire prima dello svolgimento dell'esame finale.

Nel caso degli insegnamenti integrati (modulari) la Scheda 1 potrà essere proposta agli studenti ai 2/3 dello svolgimento delle attività didattiche per il modulo di riferimento individuato dall'Ateneo/CdS. Nel caso l'Ateneo decida di prevedere anche la somministrazione della Scheda 1 per i singoli moduli degli insegnamenti integrati (modulari), si suggerisce di prevedere la rilevazione ai 2/3 dello svolgimento delle attività didattiche di ciascun modulo.

Nel caso della Scheda 2, la rilevazione deve avvenire prima del conseguimento del titolo: non prima della presentazione della domanda di laurea e in ogni caso prima della discussione della tesi.

⁹ Nel caso degli insegnamenti erogati a distanza la rilevazione dovrebbe avvenire a partire dal raggiungimento dei 2/3 delle attività su piattaforma.

V. Modalità di rilevazione

Si suggerisce l'adozione di modalità di rilevazione *on line* per tutte le schede proposte. Questa modalità permette, infatti, l'acquisizione immediata dei dati da parte dell'Ateneo e un maggior controllo sulla procedura rispetto alla rilevazione cartacea, oltre che costi inferiori sul lungo periodo.

Riguardo la presentazione delle schede si richiede di:

- rispettare l'ordine degli item previsto;
- proporre gli item per sezione, presentando cioè in una sola schermata tutti gli item appartenenti alla stessa sezione e senza proporre sulla stessa schermata più di una sezione.

Nel caso degli insegnamenti erogati in modalità convenzionale, la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti deve avvenire preferibilmente *fra i 2/3 e il termine* del periodo di erogazione dell'insegnamento: a tale fine, si dovrà prevedere almeno un momento dedicato alla compilazione della scheda in aula, eventualmente utilizzando un supporto mobile (*tablet, smartphone*). Questa possibilità può risultare estremamente rilevante in relazione sia ai tassi di risposta, sia alla qualità dei dati, permettendo la rilevazione in tempo reale.

Nel caso degli insegnamenti erogati a distanza la rilevazione dovrebbe avvenire a partire dal raggiungimento dei 2/3 delle attività su piattaforma.

Gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione *on line* anche dopo il termine delle lezioni. Al fine di assicurare l'omogeneità dell'oggetto cui le opinioni sono riferite, la Scheda 1 tiene traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario grazie a una delle domande introduttive.

VI. Elementi di obbligatorietà

In base alle norme vigenti gli Atenei sono tenuti a rilevare le opinioni degli studenti frequentanti¹⁰. Le Schede sono entrambe destinate sia agli studenti frequentanti che agli studenti non frequentanti.

È auspicabile che la compilazione coinvolga tutti gli studenti, ma non deve essere necessariamente intesa come obbligatoria per ciascuno di essi. Gli studenti dovrebbero avere la possibilità di decidere se compilare o meno l'intero questionario (si veda il quesito introduttivo) o comunque di poter rispondere ad alcuni quesiti e non ad altri.

Nel caso l'Ateneo non preveda il quesito introduttivo sulla partecipazione alla rilevazione delle opinioni (mantenendo l'obbligatorietà della compilazione della Scheda), la risposta ai singoli item non deve essere resa obbligatoria.

La partecipazione degli studenti dovrebbe essere il più possibile attenta e consapevole oltre che ampia. Per ottenere la maggiore adesione possibile è cruciale illustrare chiaramente agli studenti gli obiettivi della rilevazione, l'importanza della loro partecipazione e motivarli a una compilazione attenta. Insistere, invece, sull'obbligatorietà potrebbe influenzare negativamente la qualità delle risposte.

La sensibilizzazione degli studenti può essere realizzata anche con la re-introduzione di un momento di compilazione in aula (ad esempio su *smartphone*), che preveda l'assenza del docente e la cura diretta di un referente (un ruolo che può essere svolto da diverse figure: dai rappresentanti degli studenti, ai responsabili dell'AQ, al manager didattico, fino al coordinatore del CdS).

¹⁰ Si veda la Legge 370 del 1999, articolo 1, comma 2.

VII. Pubblicazione dei risultati

Come previsto dalle Linee Guida AVA 2017, per ogni CdS dovranno essere resi pubblici i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), per i singoli item delle schede. La pubblicità dei dati a tale livello di dettaglio mira a rendere visibile l'esito del processo, anche ai fini della percezione della sua utilità da parte degli studenti, per questa ragione la visibilità dei risultati anche a livello dei singoli insegnamenti può essere considerata come una buona pratica.

L'ANVUR, una volta a regime la raccolta centralizzata dei dati, intende rendere disponibili a ogni CdS degli indicatori sintetici, corredati dai valori corrispondenti per l'Ateneo e per l'insieme dei CdS appartenenti alla stessa Classe di Laurea.

VIII. Utilizzo interno dei risultati

Sempre in accordo con le Linee Guida AVA 2017, i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme a eventuali suggerimenti e commenti ove previsti nelle schede) dovranno essere resi noti individualmente ai relativi docenti, al Direttore del Dipartimento (e ove presente al responsabile della struttura didattica), al coordinatore/presidente/referente del CdS, al NdV, al PQA e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Il coordinatore/presidente/referente del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni distanti, in negativo, rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli rappresentanti negli Organi e quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.

Questo insieme di attività prevede dunque il coinvolgimento diretto degli studenti, non solo come rispondenti nella rilevazione delle opinioni, ma anche come attori in grado di approfondire e interpretare le evidenze emerse, nonché di suggerire possibili interventi e soluzioni.

L'utilizzo efficace dei risultati di queste rilevazioni e la comunicazione e condivisione dei processi che si attivano, dà luogo a un circolo virtuoso in cui si accresce la fiducia degli studenti in questo strumento, dunque la loro motivazione alla compilazione, aumentando il livello di copertura delle rilevazioni e di affidabilità dei dati, ottenendo dunque risultati sempre più accurati da utilizzare per la riflessione e l'intervento.

IX. Utilizzo esterno dei risultati

I risultati delle rilevazioni, in linea con quanto previsto dal DM 987/2016 (Allegato E) e in seguito confermato dal DM 6/2019, potranno essere utilizzati dall'ANVUR per l'elaborazione e la proposta di indicatori di monitoraggio basati sulle opinioni di studenti e laureandi. Gli indicatori saranno restituiti agli Atenei, insieme alle principali caratteristiche delle loro distribuzioni come benchmark, per CdS, Classe di Laurea e Sede e per specifici sotto-gruppi di studenti (ad es. per frequentanti e non frequentanti, per genere, anno di immatricolazione).

A questo fine è necessario non solo che le rilevazioni siano quanto più possibile diffuse e uniformi tra gli Atenei italiani, ma anche che i dati siano resi disponibili all'ANVUR secondo modalità comuni.

Sarà pertanto predisposto un sistema di trasmissione/acquisizione dei dati dedicato, che permetta di trasferire i dati tutelando la privacy degli studenti e impedendo l'identificazione dei singoli insegnamenti e docenti. Le modalità e le tempistiche per la trasmissione dei dati saranno indicate in un documento dedicato.

Pre-view 24 giugno 2019

Glossario

Il glossario intende chiarire la terminologia utilizzata nelle Linee Guida e nelle Schede. L'obiettivo è chiarire il significato dei termini utilizzati per indicare insegnamenti, lezioni, altre attività, strumenti e strutture, in modo che questi possano essere adattati dagli Atenei e dai CdS al contesto di utilizzo, adottando i termini di utilizzo corrente, di più immediata interpretazione e meno ambigui per gli studenti.

Insegnamenti: attività formative che prevedono una valutazione finale dell'apprendimento dello studente con le modalità previste nei regolamenti didattici di Ateneo (si vedano l'art. 10, l'art. 11, co. 7, e l'art. 12, co. 2 e 3, del DM 270 del 22 ottobre 2004).

Insegnamenti con codocenza: insegnamenti svolti da più docenti che prevedono una valutazione collegiale dell'apprendimento dello studente con modalità previste nei regolamenti didattici di Ateneo (si vedano l'art. 4 co. 2 del DM del 16 marzo 2007, l'art. 11, co. 7, lett. d), e l'art. 12, co. 2, lett. a) e d), del DM 270 del 22 ottobre 2004).

Insegnamenti integrati (modulari): insegnamenti che prevedono prove di esame integrate per più moduli coordinati (svolti da uno stesso docente o da docenti differenti). I docenti titolari dei moduli partecipano alla valutazione collegiale complessiva dell'apprendimento dello studente con modalità previste nei regolamenti didattici di Ateneo (si vedano l'art. 4 co. 2 del DM del 16 marzo 2007, l'art. 11, co. 7, lett. d), e l'art. 12, co. 2, lett. a) e d), del DM 270 del 22 ottobre 2004).

Prove Intermedie: prove effettuate durante il corso delle lezioni, che prevedono una valutazione da parte del docente – sia nel caso questa contribuisca a determinare il voto finale (pre-appelli, prove parziali), sia nel caso sia utilizzata solo per monitorare l'apprendimento (prove in itinere, esercitazioni con valutazione). Non vanno considerate le prove con verbalizzazione, che costituiscono parte dell'esame.

Moduli: attività formative (**unità didattiche**) coordinate ad altre attività formative (svolte da uno stesso docente o da docenti differenti) nell'ambito di un insegnamento integrato (modulare), che prevede una prova di esame integrata per più moduli. I docenti titolari dei moduli partecipano alla valutazione collegiale complessiva dell'apprendimento dello studente con modalità previste nei regolamenti didattici di Ateneo (si vedano l'art. 4 co. 2 del DM del 16 marzo 2007, l'art. 11, co. 7, lett. d), e l'art. 12, co. 2, lett. a) e d), del DM 270 del 22 ottobre 2004).

Lezioni: si intende la didattica erogata: in presenza per gli insegnamenti e i CdS convenzionali, per via telematica (**video-lezioni**) per gli insegnamenti e i CdS prevalentemente a distanza (**T**).

Tutor (T): Schede T per gli insegnamenti e i CdS prevalentemente a distanza (di cui alle tipologie c) e d) del D.M. 635/2016), si fa riferimento ai **tutor disciplinari**: esperti qualificati nella disciplina che affiancano e aggiungono le proprie funzioni a quelle del docente titolare dell'insegnamento.

Piattaforma (T): nelle Schede T per gli insegnamenti e i CdS prevalentemente a distanza (di cui alle tipologie c) e d) del D.M. 635/2016), si intendono gli ambienti e i sistemi telematici (on line, in rete) di erogazione didattica (es.: *Learning Management System* o sistemi equivalenti inclusi ambienti di videoconferenza, ecc.).

Attività interattive e collaborative (T): nelle Schede T per gli insegnamenti e i CdS prevalentemente a distanza (di cui alle tipologie c) e d) del D.M. 635/2016), si intende l'insieme delle attività previste a complemento delle video-lezioni, erogate sotto forma di *e-tivity* e attività interattive e collaborative (es.: videoconferenza interattiva, compiti, lavori di gruppo, valutazioni formative, ecc.).

Materiali didattici: si intende l'insieme dei materiali previsti dal docente o dai docenti per il raggiungimento degli obiettivi formativi, includendo: i testi di riferimento, il materiale utilizzato nel corso delle lezioni (ad esempio le presentazioni), l'ulteriore materiale a disposizione degli studenti (ad esempio dispense, esercitazioni, ecc.). Nel caso l'insegnamento preveda una parte laboratoriale, sono da considerare anche i materiali specifici per i laboratori (ad esempio campioni, dati, strumenti).

Sito web: si intende il sito, la pagina o la piattaforma su cui si rendono disponibili le informazioni aggiornate e complete su insegnamenti e CdS (ad esempio web cattedre, moodle, pagine docente, ecc.).

Allegato

SCHEDE PER LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

Scheda		Destinatari	Oggetto
	Scheda 1	Studenti (frequentanti e non)	Tutti gli insegnamenti con esame finale erogati in modalità convenzionale
	Scheda 1T	Studenti (frequentanti e non)	Tutti gli insegnamenti con esame finale erogati in modalità telematica
	Scheda 2	Laureandi	Il Corso di Studio (modalità convenzionale)
	Scheda 2T	Laureandi	Il Corso di Studio (modalità telematica)

Le schede presentano anche **informazioni estraibili dai sistemi informativi dell'Ateneo** (Informazioni sugli insegnamenti e i CdS o le caratteristiche di base degli studenti, come genere o anno di prima iscrizione al CdS), che dunque non vanno richieste ai singoli studenti.

Nel caso degli insegnamenti e dei CdS erogati per via telematica le **informazioni disponibili su piattaforma** possono essere utilizzate anche per quanto riguarda i dati richiesti tramite le domande introduttive.

In caso una o più informazioni siano pre-definite (ad esempio per la domanda I se la frequenza è sempre obbligatoria), non è necessario inserire la domanda nella scheda, è sufficiente tenere traccia del dato.

La terminologia utilizzata nelle schede per indicare insegnamenti, lezioni, altre attività, strumenti e strutture (**evidenziata**), può essere adattata al contesto di utilizzo, adottando le definizioni correnti, di più immediata interpretazione e meno ambigue per gli studenti.

Scheda n. 1 – Insegnamenti (modalità convenzionale)

Informazioni sull'insegnamento	
Università	
Corso di Studio	
ID insegnamento (a)	
CFU	
Numero di docenti dell'insegnamento (b)	
Numero di moduli dell'insegnamento (c)	
Tipo di insegnamento nel CdS (di base, caratterizzante, affine o integrativo)	

(a) Identificativo univoco assegnato dall'Ateneo in modo tale che a livello centrale non sia possibile l'identificazione dei singoli insegnamenti. Nel caso l'Ateneo preveda la compilazione della Scheda 1 anche per i moduli deve essere previsto, oltre che l'ID insegnamento, un ID modulo, come identificativo univoco assegnato ai singoli moduli che permetta l'associazione di ciascuno di essi al relativo insegnamento.

(b) Solo se l'insegnamento prevede più docenti è da proporre l'item C.

(c) Solo se l'insegnamento prevede più moduli – cioè solo nel caso di insegnamenti integrati – è da proporre l'item M.

Domanda introduttiva (da prevedere se la compilazione della scheda è opzionale)

La scheda sulle opinioni degli studenti permette di comunicare la tua esperienza insieme a quelle dei tuoi colleghi. Le vostre opinioni, in forma aggregata e anonima, fanno in modo che i docenti e il Corso di Studio possano intervenire sulle problematiche e valorizzare le esperienze positive.

Il tuo contributo è importante!

Esprimi le tue opinioni pensando all'insieme delle lezioni che hai seguito per questo insegnamento.

Vuoi partecipare?	A	Sì, voglio dare il mio contributo
	B	No, non voglio partecipare

Domande introduttive				Filtri
I	Hai frequentato questo insegnamento ...	A	Sì, in questo anno accademico	Se B non rispondere alle domande da 4 a 7 Se C non rispondere alle domande da 4 a 7 e alla domanda II
		B	Sì, ma in un anno accademico precedente	
		C	Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento	
II	Per questo insegnamento hai frequentato...	A	Meno della metà delle lezioni	Se A non rispondere alle domande da 4 a 7 Se B non rispondere domanda filtro III
		B	Almeno la metà delle lezioni	
III	Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento ?	A	Perché lavoro	L'Ateneo può prevedere un campo aperto "specificare" in caso di scelta della modalità "Altro", ANVUR non acquisirà le specifiche.
		B	Perché si sovrappone ad altre lezioni	
		C	Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale	
		D	Perché le aule utilizzate non hanno abbastanza posti	
		E	Perché vivo lontano dalla sede delle lezioni	
		F	Per motivi di salute	
		G	Altro	
IV	Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?	A	Sì	Nessuno
		B	No	

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
Aspetti organizzativi	
1	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2	I crediti formativi (CFU) assegnati all' insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
3	Le informazioni relative all' insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
Codocenze e insegnamenti integrati	
C	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
M	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell' insegnamento .
Didattica	
4	Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell' insegnamento .
5	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell' insegnamento .
6	Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7	I principali argomenti previsti dal programma dell' insegnamento sono trattati durante le lezioni .
8	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)
9	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni . Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.
10	Il materiale didattico, nel suo complesso , permette di preparare l'esame adeguatamente.
Soddisfazione complessiva	
11	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento .
Commenti o suggerimenti	
<i>Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)</i>	
Quesiti aggiunti dall'Ateneo	
Informazioni sugli studenti	
Genere	
Anno di corso	
Anno di prima iscrizione al Corso di Studio	

Scheda n. 1T – Insegnamenti (modalità telematica)

Informazioni sull'Insegnamento	
Università	
Corso di Studio	
ID insegnamento (a)	
CFU	
Numero di docenti dell'insegnamento (a)	
Tipo di insegnamento nel CdS (di base, caratterizzante, affine o integrativo)	

(a) Identificativo univoco assegnato dall'Ateneo in modo tale che a livello centrale non sia possibile l'identificazione dei singoli insegnamenti. Nel caso l'Ateneo preveda la compilazione della Scheda 1 anche per i moduli deve essere previsto, oltre che l>ID insegnamento un ID modulo, come identificativo univoco assegnato ai singoli moduli che permetta l'associazione di ciascuno di essi al relativo insegnamento.

(b) Solo se l'insegnamento prevede più docenti è da proporre l'item C.

(c) Solo se l'insegnamento prevede più moduli – cioè solo nel caso di insegnamenti integrati – è da proporre l'item M.

Domanda introduttiva (da prevedere se la compilazione della scheda è opzionale)

La scheda sulle opinioni degli studenti permette di comunicare la tua esperienza insieme a quelle dei tuoi colleghi. Le vostre opinioni, in forma aggregata e anonima, fanno in modo che i docenti e il Corso di Studio possano intervenire sulle problematiche e valorizzare le esperienze positive.

Il tuo contributo è importante!

Esprimi le tue opinioni pensando all'insieme delle lezioni che hai seguito per questo insegnamento.

Vuoi partecipare?	A	Sì, voglio dare il mio contributo
	B	No, non voglio partecipare

Domande introduttive				Filtri
I	Hai frequentato questo insegnamento ...	A	Sì, in questo anno accademico	Se B non rispondere alle domande da 5 a 8 Se C non rispondere alla domanda filtro II e alle domande da 5 a 8
		B	Sì, ma in un anno accademico precedente	
		C	Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento	
II	Per questo insegnamento hai frequentato...	A	Meno della metà delle lezioni	Se A non rispondere alle domande da 5 a 8 Se B non rispondere domanda filtro III
		B	Almeno la metà delle lezioni	
III	Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento ?	A	Perché lavoro	L'Ateneo può prevedere un campo aperto "specificare" in caso di scelta della modalità "Altro", ANVUR non acquisirà le specifiche.
		B	Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale	
		C	A causa di problemi tecnici con la piattaforma	
		D	Per motivi di salute	
		E	Altro	
IV	Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?	A	Sì	Nessuno
		B	No	

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
☐	☐
Aspetti organizzativi	
1	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.
2	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
3	I crediti formativi (CFU) assegnati all' insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
4	Le informazioni relative all' insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
Codocenze e insegnamenti integrati	
C	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
M	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell' insegnamento .
Didattica	
5	Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell' insegnamento .
6	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell' insegnamento .
6T	Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell' insegnamento .
7	Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.
8	I principali argomenti previsti dal programma dell' insegnamento sono trattati durante le lezioni .
9	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R).
10	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni . Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.
10T	Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni . Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.
11	Il materiale didattico, nel suo complesso , permette di preparare l'esame adeguatamente.
Soddisfazione complessiva	
12	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento .
Commenti o suggerimenti	
Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)	
Quesiti aggiunti dall'Ateneo	
Informazioni sugli studenti	
Genere	
Anno di corso	
Anno di prima iscrizione al Corso di Studio	

Scheda n. 2 – Corso di Studio (modalità convenzionale)

Informazioni sul Corso di Studio	
Università	
Corso di Studio	

Domanda introduttiva (da prevedere se la compilazione della scheda è opzionale)

La scheda sulle opinioni degli studenti permette di comunicare la tua esperienza insieme a quelle dei tuoi colleghi. Le vostre opinioni, in forma aggregata e anonima, fanno in modo che i docenti e il Corso di Studio possano intervenire sulle problematiche e valorizzare le esperienze positive.

Il tuo contributo è importante!

Vuoi partecipare?	A	Si, voglio dare il mio contributo
	B	No, non voglio partecipare

Domande introduttive			Filtri
I	Quanti insegnamenti , tra quelli previsti dal Corso di Studio, hai frequentato regolarmente?	A Più del 75% (<i>tutti o quasi tutti</i>) B 51% - 75% (<i>più della metà</i>) C 26% - 50% (<i>meno della metà</i>) D Fino al 25% (<i>quasi nessuno</i>) E Nessuno	Se D o E non rispondere alle domande: da 11 a 16 Se A B o C non rispondere alla domanda II
II	Qual è il motivo principale per cui hai frequentato poco o per nulla?	A Lavoro B Le lezioni si sovrapponevano C La frequenza non dava un valore aggiunto rispetto allo studio individuale D Le aule utilizzate non avevano abbastanza posti E Vivevo lontano dalla sede delle lezioni F Motivi di salute G Altro	L'Ateneo può prevedere un campo aperto "specificare" in caso di scelta della modalità "Altro", ANVUR non acquisirà le specifiche.
III	Hai utilizzato servizi di orientamento in ingresso o tutorato durante il Corso di Studio?	A Sì B No, anche se erano disponibili C No, non erano disponibili	Se B o C non rispondere alla domanda 22
IV	Hai svolto attività di tirocinio o stage durante il Corso di Studio?	A Sì, un tirocinio organizzato dal Corso di Studio B Sì, un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di Studio C Sì, ma l'attività non è stata riconosciuta dal Corso di Studio D No	Se C o D non rispondere alla domanda 23
V	Hai trascorso periodi di studio all'estero durante il Corso di Studio? (<i>non considerare i tirocini</i>)	A Sì, nell'ambito di un programma dell'Unione Europea (ad esempio Erasmus) riconosciuto dal Corso di Studio B Sì, nell'ambito di un programma riconosciuto dal Corso di Studio, ma non legato all'Unione Europea C Sì, per iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal Corso di Studio D No	Se C o D non rispondere alla domanda 24
VI	Hai utilizzato attrezzature informatiche durante il Corso di Studio (<i>per esercitazioni, laboratori, etc.</i>)?	A Sì B No, non erano previste C No, anche se erano previste	Se B o C non rispondere alla domanda 15
VII	Hai utilizzato attrezzature non informatiche durante il Corso di Studio (<i>per esercitazioni, laboratori, etc.</i>)?	A Sì B No, non erano previste C No, anche se erano previste	Se B o C non rispondere alla domanda 16
VIII	Hai utilizzato i servizi della biblioteca (inclusi quelli on line) durante il Corso di Studio?	A Sì B No	Se B non rispondere alle domande: 17, 18 e 19

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐										
Organizzazione complessiva del Corso di Studio										
1	L'organizzazione del Corso di Studio mi ha permesso di frequentare senza problemi gli insegnamenti che mi interessavano.									
2	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere le conoscenze necessarie all'inizio di ogni insegnamento .									
3	La distribuzione dei crediti formativi (CFU) tra gli insegnamenti rispecchiava l'impegno richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.									
4	Le informazioni relative al Corso di Studio non erano sempre aggiornate sul sito web . (R)									
Valutazioni e riscontri ricevuti										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica in quanti casi gli insegnamenti hanno rispecchiato i suoi contenuti da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "in nessun caso" e a 10 "in tutti i casi".										
In nessun caso										In tutti i casi
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐										
5	Le modalità con cui gli esami si sono svolti corrispondevano a quelle che erano state definite.									
6	La restituzione dei risultati degli esami non era tempestiva. (R)									
7	I feedback e le valutazioni dei docenti sono stati utili alla mia formazione.									
Competenze trasversali										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐										
8	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di elaborare giudizi autonomamente.									
9	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di comunicare con diversi interlocutori.									
10	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di apprendere, anche in modo autonomo.									
Strutture e strumenti										
11	Le sedi in cui si sono tenute le attività didattiche erano ben collegate tra loro.									
12	Gli edifici in cui si sono tenute le attività didattiche non erano in buono stato. (R)									
13	Le aule utilizzate erano adeguate (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).									
14	L'accesso alla rete internet era adeguato.									
15	Le attrezzature informatiche erano adeguate allo svolgimento delle attività previste.									
16	Le attrezzature non informatiche e gli altri materiali erano adeguati allo svolgimento delle attività previste.									
17	Gli orari di accesso ai servizi della biblioteca erano adeguati alle mie necessità.									
18	I libri, le riviste o gli altri materiali che mi interessavano erano accessibili per il prestito o la consultazione.									
19	Le postazioni della biblioteca dedicate alla consultazione erano sufficienti.									
Servizi amministrativi										
20	Sono soddisfatto dei servizi forniti dagli uffici di segreteria .									
21	Sono soddisfatto dei servizi amministrativi disponibili on line .									
Orientamento in ingresso e tutorato in itinere										
22	Sono soddisfatto dei servizi di orientamento e tutorato .									
Tirocini o stage										
23	Sono soddisfatto dei servizi dell'università per l'attività di tirocinio o stage .									
Esperienze all'estero										
24	Sono soddisfatto dei servizi dell'università per lo studio all'estero .									
Soddisfazione complessiva										
25	Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Studio.									
26	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Studio.									
27	Se potessi tornare indietro sceglierei di nuovo questo Ateneo.									
Commenti o suggerimenti										
Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)										

Quesiti aggiunti dall'Ateneo

Informazioni sui laureandi	
Genere	
Anno di prima iscrizione al Corso di Studio	

Scheda n. 2T – Corso di Studio (modalità telematica)

Informazioni sul Corso di Studio	
Università	
Corso di Studio	

Domanda introduttiva (da prevedere se la compilazione della scheda è opzionale)

La scheda sulle opinioni degli studenti permette di comunicare la tua esperienza insieme a quelle dei tuoi colleghi. Le vostre opinioni, in forma aggregata e anonima, fanno in modo che i docenti e il Corso di Studio possano intervenire sulle problematiche e valorizzare le esperienze positive.

Il tuo contributo è importante!

Vuoi partecipare?	A	Sì, voglio dare il mio contributo
	B	No, non voglio partecipare

Domande introduttive				Filtri
I	Quanti insegnamenti , tra quelli previsti dal Corso di Studio, hai frequentato regolarmente?	A	Più del 75% (<i>tutti o quasi tutti</i>)	Se D o E non rispondere alle domande: 1, da 11 a 13 Se A B o C non rispondere alla domanda II
		B	51% - 75% (<i>più della metà</i>)	
		C	26% - 50% (<i>meno della metà</i>)	
		D	Fino al 25% (<i>quasi nessuno</i>)	
		E	Nessuno	
II	Qual è il motivo principale per cui hai frequentato poco o per nulla?	A	Lavoro	L'Ateneo può prevedere un campo aperto "specificare" in caso di scelta della modalità "Altro", ANVUR non acquisirà le specifiche.
		B	La frequenza non dava un valore aggiunto rispetto allo studio individuale	
		C	A causa di problemi tecnici con la piattaforma	
		D	Motivi di salute	
		E	Altro	
III	Hai utilizzato servizi di orientamento in ingresso o tutorato durante il Corso di Studio?	A	Sì	Se B o C non rispondere alla domanda 18
		B	No, anche se erano disponibili	
		C	No, non erano disponibili	
IV	Hai svolto attività di tirocinio o stage durante il Corso di Studio?	A	Sì, un tirocinio organizzato dal Corso di Studio	Se C o D non rispondere alla domanda 19
		B	Sì, un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di Studio	
		C	Sì, ma l'attività non è stata riconosciuta dal Corso di Studio	
		D	No	
V	Hai trascorso periodi di studio all'estero durante il Corso di Studio? (<i>non considerare i tirocini</i>)	A	Sì, nell'ambito di un programma dell'Unione Europea (ad esempio Erasmus) riconosciuto dal Corso di Studio	Se C o D non rispondere alla domanda 20
		B	Sì, nell'ambito di un programma riconosciuto dal Corso di Studio, ma non legato all'Unione Europea	
		C	Sì, per iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal Corso di Studio	
		D	No	
VI	Hai utilizzato i servizi della biblioteca (inclusi quelli on line) durante il Corso di Studio?	A	Sì	Se B non rispondere alle domande: 14 e 15
		B	No	

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Organizzazione complessiva del Corso di Studio										
1	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.									
2	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere le conoscenze necessarie all'inizio di ogni insegnamento .									
3	La distribuzione dei crediti formativi (CFU) tra gli insegnamenti rispecchiava l'impegno richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.									
4	Le informazioni relative al Corso di Studio non erano sempre aggiornate sul sito web . (R)									
Valutazioni e riscontri ricevuti										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica in quanti casi gli insegnamenti hanno rispecchiato i suoi contenuti da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "in nessun caso" e a 10 "in tutti i casi".										
In nessun caso										In tutti i casi
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5	Le modalità con cui gli esami si sono svolti corrispondevano a quelle che erano state definite.									
6	La restituzione dei risultati degli esami non era tempestiva. (R)									
7	I feedback dei docenti e le valutazioni che ho ricevuto sono stati utili alla mia formazione.									
Competenze trasversali										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di elaborare giudizi autonomamente.									
9	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di comunicare con diversi interlocutori.									
10	Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di apprendere, anche in modo autonomo.									
Strutture e strumenti										
11	La piattaforma on line per l'erogazione dei servizi formativi non era adeguata alle attività previste. (R)									
12	L'accesso agli strumenti necessari alla didattica on line (filmati multimediali, unità ipertestuali) era adeguato.									
13	Gli strumenti necessari alle attività interattive e collaborative (simulazioni, forum, ecc.) erano adeguati.									
14	Le possibilità di accesso ai servizi della biblioteca (anche on line) erano adeguate alle mie necessità.									
15	I libri, le riviste o gli altri materiali che mi interessavano erano accessibili (anche on line) per il prestito o la consultazione.									
Servizi amministrativi										
16	Sono soddisfatto dei servizi degli uffici di segreteria .									
17	Sono soddisfatto dei servizi amministrativi disponibili on line .									
Orientamento in ingresso e tutorato in itinere										
18	Sono soddisfatto dei servizi di orientamento e tutorato .									
Tirocini o stage										
19	Sono soddisfatto dei servizi dell'università per l'attività di tirocinio o stage .									
Esperienze all'estero										
20	Sono soddisfatto dei servizi dell'università per lo studio all'estero .									
Soddisfazione complessiva										
21	Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Studio.									
22	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Studio.									
23	Se potessi tornare indietro sceglierei di nuovo questo Ateneo.									
Commenti o suggerimenti										
Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)										
Quesiti aggiunti dall'Ateneo										
Informazioni sui laureandi										
Genere										
Anno di prima iscrizione al Corso di Studio										