

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO– SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale - Settore scientifico disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE - Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali - Progetto di ricerca "Le autorità indipendenti nel sistema costituzionale", bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016

### III Riunione

Il giorno 7 ottobre 2016 alle ore 10,30, presso i locali del Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali, Via P.A. Mattioli 10, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO– SENIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. ssa Michela Manetti	Presidente
Prof. Massimo Siclari	Componente
Prof. ssa Raffaella Niro	Segretario

La Commissione effettua l'appello dei 6 candidati selezionati nel corso della II riunione per la partecipazione alla discussione pubblica e alla prova orale:

- CHINNI DANIELE
- CROCE MARCO
- FARAGUNA PIETRO
- NAPOLI CRISTINA
- NISTICO' MICHELE
- RIVIEZZO ANTONIO

*La Commissione prende atto che è pervenuta la dichiarazione di rinuncia del candidato Daniele Chinni.*

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:

Dott. Marco Croce, identificato tramite il documento: C.I. rilasciato/a da Comune di Firenze il 26/10/2015, n. AX 2475962

Dott. Pietro Faraguna, identificato tramite il documento: C.I. rilasciato/a da Comune di Trieste il 16/6/2014, n. AS 2533938

Dott.ssa Cristina Napoli, identificata tramite il documento: C.I. rilasciato/a da Comune di Crotone il 22/12/2009, n. AR 3529296

Dott. Michele Nisticò, identificato tramite il documento: C.I. rilasciato/a da Comune di Pisa il 24/10/2012, n. 3912378AA

Dott. Antonio Riviezzo, identificato tramite il documento: C.I. rilasciato/a da Comune di Sassari il 2/5/2012, n. AT 0766483

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Alle ore 10.45 si dà inizio alla discussione dei titoli con i candidati.

Viene chiamato il Dott. Marco Croce

Durante la discussione il candidato dimostra una completa conoscenza critica del tema della libertà religiosa nell'ordinamento italiano; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

#### Titoli:

- dottorato : 10
- attività didattica :3
- formazione/ricerca : 5
- organizzazione/partecipazione gruppi ricerca : 0
- relazioni convegni : 0
- premi : 1
- diplomi specializzazione europea : 0

#### Pubblicazioni

- originalità: 15
- congruenza : 20
- collocazione: 5
- apporto individuale : 5
- consistenza e continuità : 5



Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI ....69.....

In seguito viene chiamato il Dott. Pietro Faraguna

Durante la discussione il candidato dimostra consapevolezza e rigore nel trattare il tema, di portata generale, dei principi supremi nell'interpretazione costituzionale; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- dottorato : 10
- attività didattica : 2
- formazione/ricerca : 5
- organizzazione/partecipazione gruppi ricerca : 0
- relazioni convegni : 5
- premi : 1
- diplomi specializzazione europea : 0

Pubblicazioni

- originalità: 20
- congruenza : 20
- collocazione: 5
- apporto individuale : 5
- consistenza e continuità : 5

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI .....78.....

In seguito viene chiamata la dott.ssa Cristina Napoli

Durante la discussione la candidata dimostra una buona conoscenza del tema delle funzioni amministrative regionali; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- dottorato : 10

- attività didattica :5
- formazione/ricerca : 5
- organizzazione/partecipazione gruppi ricerca : 3
- relazioni convegni : 1
- premi : 0
- diplomi specializzazione europea : 0

#### Pubblicazioni

- originalità: 15
- congruenza : 20
- collocazione: 5
- apporto individuale : 5
- consistenza e continuità : 5

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI .....74.....



In seguito viene chiamato il Dott. Michele Nisticò

Durante la discussione il candidato dimostra un'approfondita conoscenza del tema della interpretazione giurisdizionale e dei suoi limiti; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

#### Titoli:

- dottorato : 10
- attività didattica :2
- formazione/ricerca : 5
- organizzazione/partecipazione gruppi ricerca : 0
- relazioni convegni : 2
- premi : 0
- diplomi specializzazione europea : 0

#### Pubblicazioni

- originalità: 15
- congruenza : 20



- collocazione: 5
- apporto individuale : 5
- consistenza e continuità : 5

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI .....69.....

In seguito viene chiamato il Dott. Antonio Riviezzo

Durante la discussione il candidato dimostra originalità di analisi nel trattare il tema della regolazione, che a tutta evidenza è particolarmente congruo con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente concorso; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- dottorato : 10
- attività didattica :7
- formazione/ricerca : 5
- organizzazione/partecipazione gruppi ricerca : 0
- relazioni convegni : 0
- premi : 0
- diplomi specializzazione europea : 0

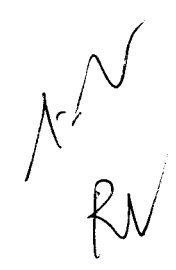
Pubblicazioni

- originalità: 18
- congruenza : 25
- collocazione: 5
- apporto individuale : 5
- consistenza e continuità : 5

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI .....80.....

Al termine la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, formula il seguente elenco di idonei:



- Dott. CROCE MARCO : 69

- Dott. FARAGUNA PIETRO: 78

- Dott. NAPOLI CRISTINA : 74

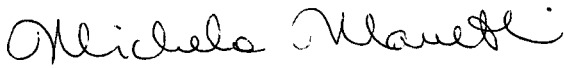

- Dott. NISTICO' MICHELE: 69

- Dott. RIVIEZZO ANTONIO: 80

Alle ore 18.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Michela Manetti	Presidente	
Prof. Massimo Siclari	Componente	
Prof.ssa Raffaella Niro	Segretario	