UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

DIPARTIMENTO DI
BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E
FARMACIA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N 214/2019 PROT. N. 0016227 DEL 01/02/2019
Dipartimento Biotecnologie, Chimica e Farmacia
Settore concorsuale 03/C1 Chimica Organica
Settore scientifico disciplinare CHIM/06 Chimica Organica

SECONDA RIUNIONE

Il giorno 22 Luglio 2019 alle ore 8.10 presso i locali del Dipartimento di Biotecnologie Chimica e Farmacia (sala riunioni) si riunisce la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, settore concorsuale 03/C1 settore scientifico disciplinare CHIM/06 bandita con D.R. n. 214/2019 prot. n. 0016227 del 01/02/2019

Sono presenti:

Prof. Maurizio Taddei	Presidente
Prof. Rosa Lanzetta	Membro
Prof. Placido Neri	Segretario

La Commissione prende atto che hanno presentato domanda i seguenti candidati:

Jack L.-Y. Chen
Fabrizio Chiodo
Roberto Fiammengo
Paolo Larini
Alessandra Operamolla
Giovanni Signore
-
-

La Commissione dichiara l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere relazioni di affari con gli stessi.
Inoltre, risulta che in data 10 Luglio 2019 il candidato Fabrizio Chiodo abbia dichiarato di rinunciare alla partecipazione al colloquio odierno e pertanto alla procedura oggetto di questo verbale.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione riportati nel verbale della prima riunione esamina le pubblicazioni presentate dai singoli candidati ed i curricula e formula i seguenti giudizi:

Candidato: Jack L.-Y. Chen
Giudizio sulle pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico molto elevato come dimostrato dagli elevati valori di IF, ed i contenuti sono tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato è autore di riferimento o primo autore in 8 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato, e pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è eccellente.
La produzione scientifica complessiva del candidato appare caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di elevato impatto. Anche il valore di Hi= 11 è molto buono, considerando la giovane età del candidato. La valutazione complessiva sulla produzione scientifica del candidato è ottima.

Valutazione dei titoli scientifici e didattici
Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, Il candidato ricopre il ruolo di Senior Lecturer presso la Auckland University of Technology (NZ), presentando quindi una elevata esperienza didattica a livello internazionale.

L'attività didattica complessiva è molto buona e pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. Il candidato ha partecipato all'organizzazione di convegni internazionali ed è stato invited speaker in convegni internazionali. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati a vario livello in ambito nazionale (NZ) ed internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in NZ, UK, e in Italia e coordina attualmente un gruppo di ricerca presso l'Università di Auckland (NZ). Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è eccellente.

Candidato: **Roberto Fiammengo**
Giudizio sulle pubblicazioni
Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico molto elevato come dimostrato dagli elevati valori di IF, ed i contenuti sono quasi tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06: solo in due pubblicazioni su 15 il contributo del SSD CHIM/06 alla pubblicazione è limitato. Il candidato è autore di riferimento o primo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è eccellente.
La produzione scientifica complessiva del candidato appare molto ampia, caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è quasi tutta pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di elevato impatto. Anche il valore di Hi= 21 è molto buono.
Nel complesso, il giudizio sulla produzione complessiva del candidato risulta ottimo.

Valutazione dei titoli scientifici e didattici
Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, il candidato ricopre il ruolo di coordinatore di un gruppo di ricerca presso il centro di nanotecnologie biomolecolari del IIT presso la sede di Lecce. Ha avuto una breve esperienza didattica a livello internazionale presso l'Università di Heidelberg (D). L'attività didattica complessiva è limitata a corsi di laboratorio e per dottorandi in ricerca ed è pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. Il candidato è stato invited speaker in convegni nazionali ed internazionali. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati a vario livello in ambito nazionale (I) ed ha partecipato a progetti finanziati su base competitiva a livello internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in NL, D ed in Italia e coordina attualmente un gruppo di ricerca presso l'IIT della sede di Lecce. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è ottimo.

Candidato: **Paolo Larini**
Giudizio sulle pubblicazioni
Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico molto elevato come dimostrato dagli elevati valori di IF, ed i contenuti sono quasi tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato autore di riferimento o primo autore in 5 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è eccellente.
La produzione scientifica complessiva del candidato appare ampia, caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di elevato impatto. Anche il valore di Hi= 14 è molto buono considerando l'età del candidato. Nel complesso, il giudizio sulla produzione complessiva del candidato risulta ottimo.

Valutazione dei titoli scientifici e didattici
Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, Il candidato ricopre il ruolo di Maitre de Conférence presso l' Université Claude Bernard Lyon 1 (F) presentando quindi una elevata esperienza didattica a livello internazionale. L'attività didattica complessiva è molto buona e pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. Non risulta, dal CV presentato, la partecipazione a convegni su invito o la partecipazione a comitati organizzatori di convegni. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati ambito nazionale (F). Ha partecipato a gruppi di ricerca in F ed in Italia e coordina attualmente un gruppo di ricerca presso l'Università Claude Bernard a Lyon (F). Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è ottimo.

Candidato: Alessandra Operamolla
Giudizio sulle pubblicazioni
Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico elevato come dimostrato dai buoni valori di IF, ed i contenuti sono tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. La candidata è autore di riferimento o primo autore in 6 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti sono sempre molto elevati, il giudizio complessivo delle pubblicazioni presentate è ottimo.
La candidata non ha presentato, nel CV, l'elenco completo delle pubblicazioni. Da una analisi su *Scopus* la produzione scientifica della candidata appare caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è quasi tutta pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di buon impatto. Anche il valore di Hi= 13 è buono. Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni della candidata risulta ottimo.

Valutazione dei titoli scientifici e didattici
Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, emerge che la candidata ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Bari (I) presentando quindi una esperienza didattica internazionale limitata ad una visita scientifica (Erasmus+ teacher) presso l'Università di Saragoza (Spain). L'attività didattica complessiva svolta presso l'Università di Bari è ottima e pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. La candidata è stata *invited speaker* in convegni nazionali ed internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di convegni internazionali. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati in ambito nazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e ha molte collaborazioni internazionali anche se non risultano periodi di esperienza all'estero particolarmente significativi. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età della candidata è molto buono.

Candidato: Giovanni Signore
Giudizio sulle pubblicazioni
Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico molto buoni come dimostrato dai valori di IF, anche se in un certo numero di esse i contenuti non sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato autore di riferimento o primo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è elevato, il giudizio complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.
La produzione scientifica del candidato appare molto ampia, caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è solo in parte pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione anche se di elevato impatto. Anche il valore di Hi= 19 è molto buono. Nel complesso, il giudizio sulla produzione complessiva del candidato risulta molto buono.

Valutazione dei titoli scientifici e didattici
Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli, emerge che il candidato ricopre la posizione di Ricercatore presso la Fondazione Pisana per la Scienza ONLUS ed è stato precedentemente assegnista di ricerca o post-doc presso il CNR e l'IIT nella sede di Pisa. Presenta una breve esperienza di ricerca presso una azienda farmaceutica in Germania. Il candidato presenta una limitata esperienza didattica a livello universitario. Non risulta la partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni mentre ha partecipato all'organizzazione di un convegno internazionale. È stato coordinatore di 1 progetto di ricerca ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi a livello regionale, ed ha partecipato, come componente di gruppo di ricerca, a vari altri progetti finanziati. Ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e ha alcune collaborazioni internazionali. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è buono.

La commissione chiama quindi il candidato **Jack L.-Y. Chen** (identificato mediante passaporto n. LT183220 rilasciato da autorità Nuova Zelanda.) per lo svolgimento di un seminario sulla propria attività di ricerca in lingua inglese.

La commissione chiama quindi il candidato **Roberto Fiammengo** (identificato mediante CI ITA3884810AA6 rilasciata dal Comune di Lecce) per lo svolgimento di un seminario sulla propria attività di ricerca in lingua inglese.

La commissione chiama quindi il candidato **Alessandra Operamolla** (identificato mediante CI AO9926405 rilasciata dal Comune di Bari) per lo svolgimento di un seminario sulla propria attività di ricerca in lingua inglese.

La commissione chiama quindi il candidato **Giovanni Signore** (identificato mediante CI n AR6910334 rilasciata dal Comune di Pisa) per lo svolgimento di un seminario sulla propria attività di ricerca in lingua inglese.

Risulta assente il candidato **Paolo Larini**.

Al termine della prova la Commissione formula i seguenti giudizi complessivi:

Candidato: **Jack L.-Y. Chen**
Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse su riviste di livello scientifico molto elevato come dimostrato dagli elevati valori di IF, ed i contenuti sono tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato è autore di riferimento o primo autore in 8 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato, e pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è eccellente. Inoltre, la produzione scientifica complessiva del candidato appare caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto

della valutazione e di elevato impatto e pertanto la valutazione complessiva sulla produzione scientifica del candidato è ottima. Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, risulta che il candidato ricopre il ruolo di *Senior Lecturer* presso la Auckland University of Technology (NZ), presentando quindi una elevata esperienza didattica a livello internazionale. L'attività didattica complessiva è molto buona e pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. Il candidato ha partecipato all'organizzazione di convegni internazionali ed è stato *invited speaker* in convegni internazionali. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati a vario livello in ambito nazionale (NZ) ed internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in NZ, UK, e in Italia e coordina attualmente un gruppo di ricerca presso l'Università di Auckland (NZ). Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è eccellente. Infine, per quanto riguarda la discussione sull'attività scientifica, Il candidato ha presentato i risultati della sua ricerca con eccellente chiarezza espositiva evidenziando un'eccellente conoscenza della materia e delle tematiche del SSD CHIM/06 ed un'eccellente padronanza degli argomenti oggetto del colloquio. Nella fase di discussione ha dimostrato il suo personale contributo agli argomenti trattati ed ha risposto con elevata sicurezza e competenza alle domande dei commissari. Il candidato, essendo cittadino straniero, ha effettuato anche una prova di lingua italiana che è risultata buona. Pertanto, considerando tutte le premesse riassunte nei giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sui titoli e sul suo curriculum vitae e sulla discussione sull'attività scientifica, la commissione all'unanimità giudica il candidato Jack L-Y. Chen altamente qualificato e altamente meritevole di ricoprire la posizione oggetto di questa procedura di valutazione.

Candidato: **Roberto Fiammengo**

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse su riviste di livello scientifico molto elevato come dimostrato dagli elevati valori di IF, e, con la sola eccezione di due pubblicazioni, i contenuti sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato è autore di riferimento o primo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è eccellente. La produzione scientifica complessiva del candidato appare molto ampia, caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è quasi tutta pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di elevato impatto e pertanto la valutazione complessiva sulle pubblicazioni del candidato è ottima. Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati risulta che il candidato ricopre il ruolo di coordinatore di un gruppo di ricerca presso il centro di nanotecnologie biomolecolari del IIT presso la sede di Lecce. Ha avuto una breve esperienza didattica a livello internazionale presso l' Università di Heidelberg (D). L'attività didattica complessiva è limitata a corsi di laboratorio e per dottorandi in ricerca ed è pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. Il candidato è stato *invited speaker* in convegni nazionali ed internazionali. Ha avuto la responsabilità scientifica di progetti finanziati a vario livello in ambito nazionale (I) ed ha partecipato a progetti finanziati su base competitiva a livello internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in NL, D ed in Italia e coordina attualmente un gruppo di ricerca presso l'IIT della sede di Lecce. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è ottimo. Infine, per quanto riguarda la discussione sull'attività scientifica, Il candidato ha presentato i risultati della sua ricerca con discreta chiarezza espositiva evidenziando una buona conoscenza della materia e delle tematiche del SSD CHIM/06 ed una buona padronanza degli argomenti oggetto del colloquio. Nella fase di discussione ha dimostrato il suo personale contributo agli argomenti trattati ed ha risposto con buona sicurezza e competenza alle domande dei commissari. Pertanto, considerando tutte le premesse riassunte nei giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sui titoli e sul suo curriculum vitae e sulla discussione sull'attività scientifica, la commissione all'unanimità giudica il candidato Roberto Fiammengo molto qualificato e meritevole di ricoprire la posizione oggetto di questa procedura di valutazione.

Candidato: **Alessandra Operamolla**

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono apparse su riviste di livello scientifico elevato come dimostrato dai buoni valori di IF, ed i contenuti sono tutti pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. La candidata è autore di riferimento o primo autore in 6 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è sempre molto elevato e pertanto il giudizio complessivo delle pubblicazioni presentate è ottimo. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è quasi tutta pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione e di buon impatto. Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni della candidata risulta ottimo. Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli presentati, emerge che la candidata ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Bari (I) presentando quindi una esperienza didattica a livello internazionale limitata ad una visita scientifica (Erasmus+ teacher) presso l'Università di Saragoza (Spain). L'attività didattica complessiva svolta presso l'Università di Bari è ottima e pertinente al SSD CHIM/06 Chimica Organica. La candidata è stata *invited speaker* in convegni nazionali ed internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di convegni internazionali. Ha avuto la

responsabilità scientifica di progetti finanziati in ambito nazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e ha molte collaborazioni internazionali anche se non risultano periodi di esperienza all'estero particolarmente significativi. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età della candidata è molto buono. Infine, per quanto riguarda la discussione sull'attività scientifica, la candidata ha presentato i risultati della sua ricerca con ottima chiarezza espositiva evidenziando un'elevata conoscenza della materia e delle tematiche del SSD CHIM/06 ed una ottima padronanza degli argomenti oggetto del colloquio. Nella fase di discussione ha dimostrato il suo ottimo contributo agli argomenti trattati ed ha risposto con elevata sicurezza e competenza alle domande dei commissari. Pertanto, considerando tutte le premesse riassunte nei giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sui titoli e sul suo curriculum vitae e sulla discussione sull'attività scientifica, la commissione all'unanimità giudica la candidata Alessandra Operamolla molto qualificata e molto meritevole di ricoprire la posizione oggetto di questa procedura di valutazione.

Candidato: **Giovanni Signore**

Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di livello scientifico molto buono come dimostrato dai valori di IF, anche se in un certo numero di esse i contenuti non sono pienamente congruenti con il SSD CHIM/06. Il candidato è autore di riferimento o primo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate. L'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività dei contenuti è elevato, e pertanto il giudizio complessivo delle pubblicazioni presentate è molto buono.
La produzione scientifica del candidato appare molto ampia, caratterizzata da una buona qualità e da una elevata intensità e continuità. La produzione scientifica è solo in parte pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione anche se di elevato impatto. Complessivamente il giudizio sulla produzione del candidato risulta molto buono. Da una attenta analisi del curriculum e dei titoli, emerge che il candidato ricopre la posizione di Ricercatore presso la Fondazione Pisana per la Scienza ONLUS ed è stato precedentemente assegnista di ricerca o post-doc presso il CNR e l'IIT nella sede di Pisa. Il candidato presenta una limitata esperienza di ricerca all'estero ed una limitata esperienza didattica a livello universitario. Non risulta la partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni mentre ha partecipato all'organizzazione di un convegno internazionale. È stato coordinatore di 1 progetto di ricerca ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi a livello regionale, ed ha partecipato, come componente di gruppo di ricerca, a vari altri progetti finanziati. Ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e ha alcune collaborazioni internazionali. Il giudizio complessivo, considerando anche l'età del candidato è buono. Infine, per quanto riguarda la discussione sull'attività scientifica, Il candidato ha presentato i risultati della sua ricerca con eccellente chiarezza espositiva evidenziando un'ottima conoscenza della materia e delle tematiche del SSD CHIM/06 ed un'eccellente padronanza degli argomenti oggetto del colloquio. Nella fase di discussione ha dimostrato il suo personale contributo agli argomenti trattati ed ha risposto con elevata sicurezza e competenza alle domande dei commissari. Pertanto, considerando tutte le premesse riassunte nei giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sui titoli e sul suo curriculum vitae e sulla discussione sull'attività scientifica, la commissione all'unanimità giudica il candidato Giovanni Signore qualificato e meritevole di ricoprire la posizione oggetto di questa procedura di valutazione.

La Commissione, tenuto conto dei giudizi complessivi sopra riportati formula la seguente graduatoria di merito.

1. **Jack L.-Y. Chen**
2. **Alessandra Operamolla**
3. **Roberto Fiammengo**
4. **Giovanni Signore**

Alle ore 14.00 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

- Prof. Maurizio Taddei — Presidente
- Prof. Rosa Lanzetta — Membro
- Prof. Placido Neri — Segretario