

Università di Siena - SIE		
Anno.....	Titolo VII	Classe 1 Fascicolo.....
N. 15 8248	01-10-2018	
UOR COMC	CC	RPA BALDUCCI

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di *valutazione comparativa* per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato – Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale – Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici – Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici – Progetto di ricerca “Il governo integrato delle performance aziendali in una prospettiva multidimensionale e partecipata”, bandito con D.D.G. Rep. n. 471/2018, prot. n. 0080511 del 24/05/2018.

II Riunione

Il giorno 21 settembre 2018 alle ore 14:30 presso l'Aula Dottorato del Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici – Presidio San Francesco dell'Università degli Studi di Siena (P.zza San Francesco, 7 – 53100 Siena – primo piano) si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR (bandito con D.D.G. Rep. n. 471/2018, prot. n. 0080511 del 24/05/2018) per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0134073 del 01/08/2018 e così composta:

- Prof. Riccardo MUSSARI, Professore Ordinario S.S.D. SECS-P/07, Università degli studi di Siena
- Prof. Giuseppe IANNIELLO, Professore Ordinario S.S.D. SECS-P/07, Università degli studi della Toscana
- Prof.ssa Maria Pia MARAGHINI, Professore Associato S.S.D. SECS-P/07, Università degli studi di Siena

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- Dott.ssa Sara Barsanti
- Dott.ssa Maria Cleofe Giorgino

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

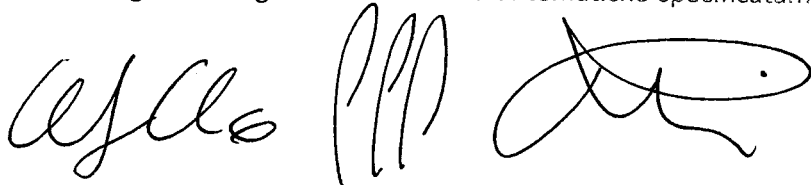
Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati (Allegato A):

1. Dott.ssa Sara Barsanti,
identificata tramite Carta d'Identità n. AU2919804 rilasciata dal Comune di Vecchiano (PI) il 26.06.2014
2. Dott.ssa Maria Cleofe Giorgino
identificata tramite Carta d'Identità n. AU7328247 rilasciata dal Comune di Casarano (LE) il 09.01.2014

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Viene chiamata la Dott.ssa Sara Barsanti.

Durante la discussione la candidata dimostra padronanza degli argomenti trattati con capacità di argomentare le tesi sostenute. Limitato appare il ricorso a metodologie di indagine e trattamento di tematiche specificatamente ragionieristiche.



Pertanto, la Commissione decide di attribuire un punteggio (Allegato B) ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri già predeterminati (Verbale n. 1 del 22.08.2018).

Prova orale di lingua straniera: la candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

TOTALE PUNTI: 56,58

In seguito viene chiamata la Dott.ssa Maria Cleofe Giorgino.

Durante la discussione la candidata dimostra piena padronanza degli argomenti trattati con capacità di argomentare le tesi sostenute con riferimento a varie tipologie aziendali e dimostrando un'ottima conoscenza di strumenti ed approcci metodologici propri della Ragioneria.

Pertanto, la Commissione decide di attribuire un punteggio (Allegato C) ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri già predeterminati (Verbale n. 1 del 22.08.2018).

Prova orale di lingua straniera: la candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

TOTALE PUNTI: 74,93

Ai termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

1. Dott.ssa Maria Cleofe Giorgino
2. Dott.ssa Sara Barsanti

Aile ore 17:10 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

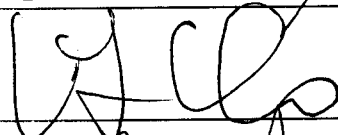
Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

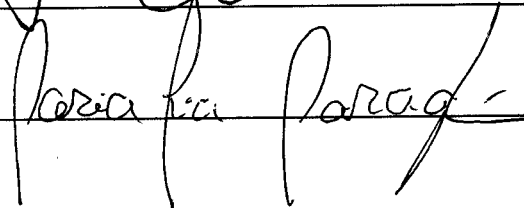
Prof. Riccardo MUSSARI, Presidente



Prof. Giuseppe IANNIELLO, Membro



Prof.ssa Maria Pia MARAGHINI, Segretario





UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Colloquio per il conferimento di 1 assegno di ricerca – lettera b) della durata di 2 anni rinnovabile – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale – Settore Concorsuale 13/B1 Economia aziendale – Tema e progetto di ricerca: “Analisi quali-quantitative del ruolo rivestito dai sistemi di controllo di gestione e dall’adozione di business model innovativi per lo sviluppo ed impiego di innovazioni utili a migliorare le performance aziendali ed i livelli di sostenibilità sia delle singole aziende che delle stesse filiere del settore agro-alimentare in area mediterranea” – Responsabile scientifico: Prof. Angelo Riccaboni – Disposizione del Direttore del Dipartimento di Studi aziendali e giuridici - Prot. n. 0087588 - III/13 del 12.06.2018.

FOGLIO PRESENZE

Dott. BARSANTI, identificato tramite il documento: CI rilasciato/a da VECCHIANO il 26.06.14
SARA M.AU2919804

Sara Barsanti

Dott. GIORANO identificato tramite il documento: CI rilasciato/a da CASARANO il 9.1.2014
MARIA CLEOFE m. AU7328247

Maria Cleofe Giorano

[Signature]
[Signature]

[Signature]



Candidato
BARSANTI SARA

ALEGATO B

Valutazione dei titoli e del curriculum

punteggio massimo: 40 punti

Item Punteggio	a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti	8
Item Punteggio	b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 7 punti	3
Item Punteggio	c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti	5
Item Punteggio	d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	5
Item Punteggio	e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti	3
Item Punteggio	f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti	2
Totale punti titoli e del curriculum		26



Valutazione della produzione scientifica

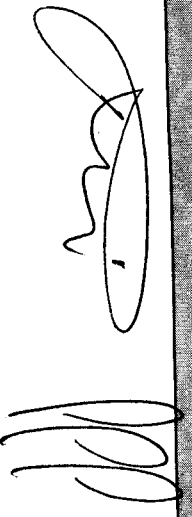
punteggio massimo: 60 punti

Pubblicazione #	1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 18p)	2. Congruenza con il SSD (max 12p)	3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 24p)	4. Apporto individuale (max 6p)	Totale
1	1,2	0,2	1,6	0,08	3,08
2	0,6	0,2	1,2	0,3	2,3
3	1	0,5	1,6	0,15	3,25
4	0	0	nv	0,2	0,2
5	1	0,2	1,6	0,18	2,98
6	0,4	0,5	0,4	0,2	1,5
7	1	0,5	1,6	0,2	3,3
8	0,6	0,8	0,8	0,18	2,38
9	0,9	0,5	1,2	0,3	2,9
10	0,2	0,5	0,1	0,18	0,98
11	0,4	0,2	0,1	0,2	0,9
12	0,4	0,2	0,1	0,18	0,88
13	0,4	0,8	0,1	0,25	1,55
14	0,6	0,5	1,2	0,18	2,48
15	0,4	0,8	0,4	0,3	1,9
Totale	9,10	6,4	12,00	3,08	30,58
	0,61	0,43	0,86	0,21	2,04

Totale punti produzione scientifica **30,58**

Punteggio totale Candidato **56,58**

Wille




ALEGA TOC

Candidato

GIORGINO MARIA CLEOFFE

Valutazione dei titoli e del curriculum

punteggio massimo: 40 punti

Item Punteggio	a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti	10
Item Punteggio	b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 7 punti	6
Item Punteggio	c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti	5
Item Punteggio	d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	3
Item Punteggio	e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti	6
Item Punteggio	f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti	2
Totale punti titoli e del curriculum		32



Valutazione della produzione scientifica

punteggio massimo: 60 punti

Pubblicazione #	1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 18p)	2. Congruenza con il SSD (max 12p)	3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (max 24p)	4. Apporto individuale (max 6p)	Totale
1	0,9	0,5	1,2	0,14	2,74
2	1,2	0,8	1,6	0,25	3,85
3	1	0,5	1,6	0,2	3,3
4	0,7	0,5	1,2	0,14	2,54
5	1,2	0,8	1,6	0,4	4
6	0,6	0,8	0,8	0,25	2,45
7	0,6	0,5	1,2	0,16	2,46
8	1	0,8	1,6	0,4	3,8
9	0,6	0,8	0,8	0,18	2,38
10	0,6	0,8	0,8	0,4	2,6
11	0,6	0,8	0,8	0,18	2,38
12	0,8	0,8	1,2	0,2	3
13	0,8	0,8	1,2	0,18	2,98
14	0,6	0,8	0,8	0,25	2,45
15	0,4	0,8	0,4	0,4	2
Totale	11,60	10,8	16,80	3,73	42,93
	0,77	0,72	1,12	0,25	2,86

Totale punti produzione scientifica **42,93**

Punteggio totale Candidato **74,93**

Three handwritten signatures are present at the bottom of the page, likely belonging to the evaluators.