

Università di Siena - SIE			
Anno.....	Titolo..... VII	Classe..... 1	Fascicolo.....
N. 15664/1		28-09-2018	
UOR	CC	PDA	
CONCORS		BALELOR	

Al Magnifico Rettore

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale 12/D1- Settore scientifico disciplinare IUS/10 - Dipartimento di Studi aziendali e giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi aziendali e giuridici - Progetto di ricerca "Disciplina del contratto e organizzazione dei servizi alla persona tra valore sociale e sostenibilità", bandito con D.D.G. prot. n.0080511 del 24/05/2018

Il Riunione

Il giorno 26 settembre 2018 alle ore 10,30 presso i locali del Dipartimento di Studi aziendali e giuridici, Piazza San Francesco, Siena si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. VII/1, prot. n. .0080511 del 24/05/2018.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Tania GROPPI Presidente
Prof. Alessandra PIOGGIA Membro
Prof. Aggr. Mario ROSSI SANCHINI Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- Simone Rodolfo Masera
- Nicoletta Vettori

La Commissione prende atto che in data 18 settembre 2018 è pervenuta la rinuncia del candidato Simone Rodolfo Masera.

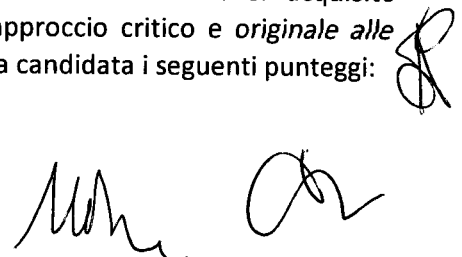
Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

Effettuato l'appello, risulta presente la candidata:

Dott. Nicoletta Vettori, identificata tramite il documento: _Carta di identità, n. AR6442617 rilasciata dal Comune di Firenze il 10/10/2009.

Viene chiamata la Dott. Nicoletta Vettori.

Durante la discussione la candidata dimostra un'eccellente conoscenza delle tematiche fondamentali del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura selettiva, anche con riferimento alla regolazione dei contratti e alla disciplina organizzativa dei servizi alla persona, mostrando di gestire con competenza la questione del rapporto tra valore dei diritti sociali e sostenibilità economica delle prestazioni che ne determinano l'effettività. Con riferimento in particolare alla discussione dei titoli, la candidata mostra di aver acquisito un'ampia conoscenza delle problematiche connesse con i temi trattati e un approccio critico e *originale alle medesime*; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dalla candidata i seguenti punteggi:



Titolo	Titolo valutato	Punteggio
a) Dottorato di ricerca o equipollenti in materie afferenti al settore scientifico-disciplinare	Dottorato di ricerca in diritto pubblico-diritto urbanistico e dell'ambiente, Università degli studenti di Firenze 2011	15
b) Eventuale attività didattica in Italia o all'estero	<p>- a.a. 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018: Docente (a contratto) di Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici (DISAG) dell'Università degli Studi di Siena</p> <p>- Dal 2008 ad oggi, cultrice della materia e collaboratrice didattica presso le cattedre di diritto amministrativo e di diritto costituzionale comparato ed europeo presso l'Università degli Studi di Firenze</p>	5
c) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- aprile 2015/settembre 2017: assegnista di ricerca (ex art. 22 l. n. 240/2010) presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa (DISEI) dell'Università degli Studi di Firenze con un progetto su "L'esercizio del potere disciplinare in ambito sportivo tra diritto ed economia" (Responsabile Prof. F. Zatti);</p> <p>- novembre 2011/novembre 2013: assegnista di ricerca (ex art. 22 l. n. 240/2010) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Firenze con un progetto su "Diritto e nuovi problemi. Amministrazione e persona: salute e scelte di fine vita";</p> <p>- aprile 2014-febbraio 2015: borsista di ricerca presso il Dipartimento di Architettura (DIDA) dell'Università degli Studi di Firenze nell'ambito del progetto su "Gli aspetti giuridici della pianificazione paesaggistica. Indicazioni giurisprudenziali e analisi delle problematiche emergenti nel corso del processo di formazione, approvazione e gestione del Piano in Toscana".</p>	5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- partecipazione al gruppo di ricerca su "Le cittadinanze amministrative", coordinato dai Proff. Alessandra Pioggia e Antonio Bartolini nell'ambito degli studi per	2

AP

OR

	il Convegno celebrativo dei 150 anni delle leggi di unificazione amministrativa.	
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta 14 fra relazioni e interventi programmati a convegni organizzati da università e istituzioni pubbliche e del terzo settore, con continuità negli ultimi cinque anni.	3
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		-

Publicazioni

Titolo pubblicazione	Motivazione	Punteggio
1) Diritti della persona e amministrazione pubblica. La tutela della salute ai tempi delle biotecnologie, Milano, Giuffrè 2017	In considerazione della sicura originalità, innovatività, dell'ottimo rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.	15
2) Le decisioni in materia di salute tra precauzione e solidarietà. Il caso delle vaccinazioni, in Dir. Pubbl. 2018, pp. 181 – 215	In considerazione della sicura originalità, innovatività, dell'eccellente rigore metodologico ed elevata rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della indiscussa rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3
3) Servizi di interruzione della gravidanza e obiezione di coscienza: gli obblighi dell'amministrazione sanitaria e possibili profili di responsabilità penale, in Rivista di medicina legale e del diritto in campo sanitario, I, 2018, pp. 9-33	In considerazione della originalità, innovatività, del sicuro rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In considerazione, infine, della determinazione dell'apporto individuale della candidata al lavoro in collaborazione.	2
4) Risparmio popolare e sistema amministrativo di regolazione dei mercati finanziari, in F.M. D'Etto, A. Bocelli, F. Zatti, La dualità istituzionale del risparmio popolare, Torino, Giappichelli, 2017,	In considerazione della originalità, innovatività, del sicuro rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2

pp. 257-274.		
5) Il piano paesaggistico alla prova. I modelli della Toscana e della Puglia, in Aedon, 1, 2017, pp. 1-11	In considerazione della buona originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2
6) Il diritto alla salute alla fine della vita: obblighi e responsabilità dell'amministrazione sanitaria, in Rivista italiana di medicina legale e del diritto in campo sanitario, 2016, pp. 1463-1481.	In considerazione della originalità, innovatività, del sicuro rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2
7) Persona e diritti all'assistenza, in Dir. Pubbl. 2016, pp. 307-332	In considerazione della sicura originalità, innovatività, dell'eccellente rigore metodologico ed elevata rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della indiscussa rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3
8) Paesaggio e interessi pubblici: principi, regole e procedure, in A. Marson (a cura di), La struttura del paesaggio. Una sperimentazione multidisciplinare per il Piano della Toscana, Roma-Bari, Laterza, 2016, pp. 225-246	In considerazione della buona originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In considerazione, infine, della determinazione dell'apporto individuale della candidata al lavoro in collaborazione.	2
9) Sistema normativo 'aperto', rigore del metodo scientifico e diritto alla salute: il difficile ruolo di mediazione delle Istituzioni pubbliche (A proposito del 'caso Stamina'), in Rivista di BioDiritto, 2015, pp. 61-85	In considerazione della originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	2
10) Patrimonio territoriale e paesaggio (Commento agli	In considerazione della buona originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza	2

<p>artt. 58,59,60 e 61 della l. reg. Toscana n. 65 del 2014), in F. De Santis (a cura), Il governo del territorio in Toscana, Milano, Giuffrè, 2015, pp. 295-333</p>	<p>della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	
<p>11) La disciplina delle aree tutelate per legge, in G.F. Cartei, D. Traina (a cura), Il Piano paesaggistico della Toscana, Napoli, Ed. scientifica, 2015, pp. 93-114.</p>	<p>In considerazione della buona originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	2
<p>12) Il respingimento dello straniero: le Sezioni Unite individuano i diritti e il loro giudice, in www.giustamm.it, n.8/2013 (15 pp.)</p>	<p>In considerazione della buona originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	2
<p>13) Amministrazione e diritti fondamentali dello straniero: verso un nuovo modello di tutela giurisdizionale?, in Dir. Pubbl. 2012 pp. 681-713</p>	<p>In considerazione della sicura originalità, innovatività, dell'eccellente rigore metodologico ed elevata rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della indiscussa rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	3
<p>14) Pericolosità sociale, automatismi ostativi e diritti dello straniero: un'importante evoluzione nella giurisprudenza della Corte costituzionale, in Foro amm – Cons. Stato, 2012, pp. 2488-2504.</p>	<p>In considerazione della originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	2
<p>15) Doppia giurisdizione ed (in)effettività della tutela giurisdizionale dello straniero, in Diritto, immigrazione e cittadinanza, 2008, pp. 54-72.</p>	<p>In considerazione della originalità, innovatività, del rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; tenuto conto della piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	2



La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa con una valutazione di punti 5.




Prova orale di lingua straniera: la candidata legge, traduce e commenta con competenza un testo tratto dalla rivista International Journal of Constitutional Law. La prova si intende, pertanto, superata, con il giudizio di distinto.

TOTALE PUNTI 81

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

- Nicoletta Vettori

Alle ore 12,20 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tania GROPPI Presidente

Prof. Alessandra PIOGGIA Membro

Prof. Aggr. Mario ROSSI SANCHINI Segretario

