UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010,di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare L– Ant/02 - Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne, Università di Siena - Progetto di ricerca Atene classica: economia, società e guerra. Una ricerca antropologica" bandito con D.R. prot. n. 0012012 del 28/01/2019.

II Riunione

Il giorno 8 luglio 2019 alle ore 08:00, presso i locali del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne, Via Roma 56, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale, bandito con D.R. prot. n. 0012012 del 28/01/2019.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Maurizio Giangiulio	Presidente
Prof. Gianluca Cuniberti	Membro
Prof. Stefano Marco Ferrucci	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- dott. Matteo Barbato;
- dott. Ennio Giuseppe Agatino Biondi;
- dott. Antonio Giardi;
- dott. ssa Eleonora Pischedda;
- dott. Emilio Rosamilia;
- dott. Andrea Scarpato

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:

Dott. Matteo Barbato identificato tramite il documento: C.I. n. AT9229116 rilasciata da Comune di Vasto il 02/04/2013
Dott. Ennio Giuseppe Agatino Biondi identificato tramite il documento: CI AT8670464 rilasciata da Comune di Gravina di Catania il 15/05/2013
Dott. Antonio Giardi identificato tramite il documento: Patente di guida n. SI2071673J rilasciata da Prefettura di Siena il 03/01/1984
Dott. ssa Eleonora Pischedda, identificata tramite il documento CI n. AS4815644, rilasciata da Comune di Orosei, il 06/04/2012
Dott. Emilio Rosamilia, identificato tramite il documento CI CA68352ED, rilasciata da Comune di Modena, il 27/05/2019

Dott. Andrea Scarpato, identificato tramite il documento: CI AS7153155, rilasciata da Comune di Angri (SA), il 11/10/2013.

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

1) Viene chiamato il dott. Matteo Barbato

Durante la discussione il candidato dimostra una buona padronanza della materia della sua ricerca, per quanto essa sia ancora limitata a un ambito specifico legato all'esperienza di ricerca dottorale; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 21 punti
- a) 10
- b) 0
- c) 3
-d) 3
-e) 5
- i) 0

Pubblicazioni 5
- Monografie 0
- Classe A 0
- Contributi 5

Continuità 10

Prova orale di lingua straniera: superata

<u>TOTALE PUNTI</u> 36

2) In seguito viene chiamato il dott. Ennio Giuseppe Agatino Biondi

Durante la discussione il candidato dimostra padronanza della materia della sua ricerca, evidenziando tuttavia incertezze nella giustificazione delle opzioni storiografiche e delle scelte metodologiche compiute nelle ricerche svolte; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 18 punti
- a) 10
- b) 1
- c) 3
-d) 0
-e) 4
- i) 0

Pubblicazioni 29
- Monografie 12
- Classe A 12
- Contributi 5

Continuità 10

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI: 57

3) In seguito viene chiamato il dott. Antonio Giardi

Durante la discussione il candidato dimostra padronanza della materia della sua ricerca, che peraltro non è in alcun modo pertinente al settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del presente bando; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 5 punti
- a) 5
- b) 0
- c) 0
-d) 0
-e) 0
- i) 0

Pubblicazioni 0
- Monografie 0
- Classe A 0
- Contributi 0

Continuità 5

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI: 10

4) In seguito viene chiamato la dott.ssa Eleonora Pischedda

Durante la discussione la candidata dimostra una eccellente padronanza della materia della sua ricerca, mettendo in luce altresì una significativa capacità di impostare e discutere problematiche di interpretazione storica complessiva senza perdere di vista i dettagli della documentazione; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 14 punti
- a) 10
- b) 1
- c) 3
-d) 0
-e) 0
- i) 0

Pubblicazioni 47
- Monografie 28
- Classe A 18
- Contributi 1

Continuità 10

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI: 71

5) In seguito viene chiamato il dott. Emilio Rosamilia

Durante la discussione il candidato dimostra una ottima padronanza della materia della sua ricerca in relazione agli aspetti epigrafici e onomastici. Le capacità del candidato di inquadrare i risultati delle sue ricerche all'interno di una interpretazione storica complessiva risultano peraltro solo parzialmente sviluppate; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 20 punti
- a) 10
- b) 2
- c) 3
-d) 0
-e) 5
- i) 0

Pubblicazioni 36
- Monografie: 10
- Classe A: 20
- Contributi : 6

Continuità 10

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI: 66

6) In seguito viene chiamato il dott. Andrea Scarpato

Durante la discussione il candidato dimostra una sufficiente padronanza della materia della sua ricerca, che appare tuttavia concentrata su un ristretto periodo della storia spartana e non risulta sviluppata nelle possibilità che essa offre. Pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli: 19 punti
- a) 10
- b) 3
- c) 3
-d) 0
-e) 3
- i) 0

Pubblicazioni 4
- Monografie: 0
- Classe A: 2
- Contributi : 2

Continuità 10

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI: 33

Al termine la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, individua il vincitore redigendo la seguente graduatoria di idonei:

1. dott.ssa Eleonora Pischedda punti 71
2. dott. Emilio Rosamilia punti 66
3. dott. Ennio Giuseppe Agatino Biondi punti 57
4. dott. Matteo Barbato punti 36
5. dott. Andrea Scarpato punti 33
6. dott. Antonio Giardi punti 10.

Alle ore 13:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Giangiulio, Presidente

Prof. Gianluca Cuniberti Membro

Prof. Stefano Marco Ferrucci, Segretario