UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare L-LIN/01- SC 10/G1 – Glottologia e Linguistica - Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive - Progetto di ricerca "Linguistica teorica e acquisizione del linguaggio, con particolare riferimento allo studio sperimentale dell'acquisizione della morfosintassi e delle interfacce", bandito con D.D.G. prot. n.26169 del l' 11.07.2016

II Riunione

Il giorno 3 novembre 2016 alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive, Via Roma 54, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale, bandito con D.D.G. prot. n.26169 del l' 11.07.2016

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Maria Teresa Guasti	Presidente
Prof. Valentina Bianchi	Membro
Prof. Elisa di Domenico	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- MOSCATI VINCENZO

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

Effettuato l'appello, risulta presente il candidatio

Dott. VINCENZO MOSCATI, identificato tramite il documento: CI 3039198AA rilasciata dal COMUNE DI SIENA il 1/6/2010.

Viene chiamato il Dott. VINCENZO MOSCATI.

Durante la discussione il candidato dimostra padronanza della disciplina, capacità critica e originalità di pensiero, conoscenza di metodi e tematiche riguardanti l'acquisizione del linguaggio; pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

– dottorato di ricerca, conseguito presso l'Università degli Studi di Siena: 8 punti

– abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel settore L-LIN/01, conseguita nel 2014: 8 punti
– esperienza di insegnamento in corsi di laurea: il candidato dimostra una esperienza di insegnamento su vari ambiti della linguistica, sia in lingua italiana che inglese: 8 punti
– esperienza scientifica di ricerca in Italia e all'estero: il candidato ha trascorso vari periodi di ricerca all'estero, di cui uno di lunga durata: 9 punti
– partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: il candidato ha partecipato a vari progetti nazionali ed internazionali, alcuni dei quali ancora in corso: 8 punti
– conoscenza approfondita dei metodi e contenuti dell'acquisizione del linguaggio e della linguistica sperimentale: il candidato dimostra competenza nell'ambito dell'acquisizione del linguaggio e della linguistica sperimentale, sia per quanto riguarda i contenuti che per quanto riguarda i metodi: 7 punti.

Pubblicazioni:

– 1 monografia (Negation Rsising: Logical Form and Linguistica Variation, CSP): Il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare, di buona collocazione editoriale: 3 punti;

– 6 articoli su riviste scientifiche di rilevanza internazionale con referaggio:
1. Moscati & Rizzi 2014 "Agreement configurations in language development", Lingua: Il lavoro, di cui il candidato è primo autore, dimostra originalità e rilevanza scientifica, in ottima sede di pubblicazione: 4 punti;
2. Moscati & Crain 2014 "When negation and epistemic modality combine", Language Learning and Development: Il lavoro, di cui il candidato è primo autore, dimostra originalità e rilevanza scientifica in ottima sede di pubblicazione: 4 punti;
3. Moscati, Zhan & Zhou 2016 "Children's online processing of epistemic modals", Journal of Child Language:Il lavoro, di cui il candidato è primo autore, dimostra originalità e rilevanza scientifica in ottima sede di pubblicazione: 4 punti;
4. Moscati, Romoli, Crain, DeMarie 2016 "Born in the USA" Natural Language Semantics: : Il lavoro, di cui il candidato è primo autore, dimostra originalità e rilevanza scientifica in ottima sede di pubblicazione: 4 punti;
5. Vernice, Cecchetto, Domani, Moscati 2016 "Relative clauses are not adjuncts" Linguistische Berichte: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto: 2 punti;
6. Moscati 2013 "Why children prefer impossible worlds", Lingue e Linguaggi: Il lavoro dimostra *originalità* e rilevanza scientifica, in ottima sede di pubblicazione: 4 punti

– 6 articoli su riviste o volumi di rilevanza nazionale, e articoli in atti di convegni:
1. Moscati 2010 "Scope widening of negation in modal constructions", Rivista di Grammatica Generativa: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico : 2 punti;
2. Moscati 2007 "Omissione della copula e frasi negative", Annali della Facoiltà di Lettere dell'Università di Siena: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico: 1 punto;
3. Moscati 2006 "Parametrizing negation", Proceedings of GALA 2005, Cambridge Scholar Press: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico : 2 punti;
4. Moscati & Tedeschi 2009 "The delay of the Italian past participle agreement", Proceedings of BUCLD: il lavoro, di cui il candidato è primo autore, è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico: 2 punti;
5. Moscati 2014 "Asymmetric entailment and the interpretation of *potere* in early Italian", Proceedings of The Romance Turn: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico: 2 punti;
6. Moscati & Vottari 2016 "Agreement in Italian SLI children", accettato per pubblicazione in Quaderni di Linguistica e Studi orientali, Università di Firenze: il lavoro, di cui il candidato è primo autore, è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, e dimostra rigore metodologico : 2 punti
– 2 articoli in volume di rilevanza internazionale:
1. Moscati 2011 "Discourse under control in ambiguous sentences", John Benjamins: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, in ottima sede di pubblicazione e dimostra rigore metodologico : 3 *punti;*
2. Gualmini & Moscati 2009 "The early steps of modal and negation interactions", John Benjamins: il lavoro è originale e congruente al settore disciplinare in oggetto, in ottima sede di pubblicazione e dimostra rigore metodologico : 2 punti.

Prova orale di lingua straniera: Il candidato ha superato la prova di conoscenza della lingua inglese dimostrando un ottimo livello di competenza.

TOTALE PUNTI 89/100.

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

- Dott. VINCENZO MOSCATI

Alle ore 16,50 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ Presidente

Prof. Valentina Bianchi Membro

Prof. _____ Segretario