



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010 (art. 24, comma 3, lettera b), di durata triennale a tempo pieno – Settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica – Settore scientifico disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica – Dipartimento di Biotecnologie Chimica e Farmacia – Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Chimica e Farmacia – Progetto di ricerca “Determinazione e caratterizzazione di flavonoidi, carotenoidi, secoiridoidi, lignani e glicoalcaloidi presenti in prodotti vegetali coltivati a fini alimentari”, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016, prot. n. 26169 – VII/1 del 11 Luglio 2016

II Riunione

Il giorno 10 Ottobre 2016 alle ore 10,00, presso i locali del Dipartimento di Biotecnologie Chimica e Farmacia, Via Aldo Moro 2, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Steven Arthur LOISELLE	Presidente
Prof. Sandra RISTORI	Membro
Prof. Claudio ROSSI	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:
(riportare i nominativi di tutti i candidati, anche se nel frattempo qualcuno si fosse ritirato)

Marco Consumi,
Jeannette Jacqueline Lucejko ,
Tania Martellini ,
Gabriella Tamasi .

La Commissione prende atto che è pervenuta nessuna rinuncia.

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

Alle ore 10,15 viene effettuato l'appello dei candidati. Risultano presenti:

Dr. Marco Consumi, identificato tramite il documento: Carta di Identità CI 433813AA, rilasciata da Comune di Siena, il 07/04/2015.

Dr.sa Gabriella Tamasi, identificato tramite il documento: Carta di Identità CI 4281607AA, rilasciata da Comune di Siena, il 08/11/2014.

risultano assenti:

Dr.sa Jeannette Jacqueline Lucejko ,
Dr.sa Tania Martellini ,

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Alle ore 10,30, si dà inizio alla discussione dei titoli con i candidati.

Viene chiamato il Dr. Marco Consumi.

Durante la discussione svolta in lingua inglese, relativa alla: presentazione del progetto di ricerca, all'attività di ricerca pregressa e ai titoli presentati il candidato, si evidenzia un'ottima padronanza della cultura chimica e una grande capacità di lavoro nell'ambito dello studio della chimica dei biopolimeri e dei processi di trasporto delle molecole ad attività nutraceutico tramite liposomi, pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli (totale massimo 32 punti)

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Massimo: 7,0 punti	7,0 punti
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero ogni anno di insegnamento a contratto (2,0 punti)	Massimo: 7,0 punti	6,0 punti
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ogni mese di formazione in Italia (0,1 punti) ogni mese di formazioni all'estero (0,25 punti)	Massimo: 2,5 punti	0,0 punti
d) Coordinamento, direzione e partecipazione a progetti di ricerca coordinamento progetto di ricerca Europeo (5,0 punti) coordinatore unità operativa progetto di ricerca Europeo (2,5 punti) partecipazione a progetto di ricerca Europeo (1,5 punti) coordinamento progetto di ricerca Italiano (2,5 punti) coordinatore unità operativa progetto di ricerca Italiano (1,5 punti) partecipazione a progetto di ricerca Italiano (1,0 punto)	Massimo: 6,0 punti	6,0 punti
e) Titolarità di brevetti ogni brevetto internazionale (2,0 punti) ogni brevetto italiano (1,0 punto)	Massimo: 3,5 punti	3,5 punti
f) Relazioni a Congressi internazionali e nazionali ogni relazione a congresso internazionale (0,4 punti) ogni relazione a congresso nazionale (0,2 punti)	Massimo: 4,0 punti	2,0 punti
g) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca ogni premio/riconoscimento internazionale (0,5 punti) ogni premio/riconoscimento nazionale (0,25 punti)	Massimo: 2,0 punti	0,0 punti

Totale valutazione titoli, punti

24,50

Publicazioni (Massimo 4 punti a pubblicazione, per un totale massimo di 100 punti; e massimo 8 punti per la produzione scientifica complessiva)

Pub #	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (Max: 1,0 punto)	Congruenza con il settore concorsuale (Max: 0,5 punti) e profilo richiesto (Max: 0,5 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max: 1 punto)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato Posizione di primo autore (1,0 punto) Posizione intermedia autore (0,5 punti) Posizione in ordine alfabetica degli autori(1,0 punto)	Totale

				(Max: 1,0 punto)	
1	0,6	0,3	0,7	0,5	2,1 punti
2	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
3	0,4	0,4	0,4	0,5	1,7 punti
4	0,6	0,4	0,6	0,5	2,1 punti
5	0,5	0,4	0,4	0,5	1,8 punti
6	0,3	0,3	0,2	0,5	1,3 punti
7	0,3	0,3	0,2	0,5	1,3 punti
8	0,3	0,3	0,2	0,5	1,3 punti
9	0,6	0,4	0,6	0,5	2,1 punti
10	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
11	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
12	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
13	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
14	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
15	0,5	0,7	0,5	0,5	2,2 punti
16	0,5	0,4	0,5	0,5	1,9 punti
17	0,7	0,4	0,7	0,5	2,3 punti
18	0,6	0,4	0,6	0,5	2,1 punti
19	0,5	0,4	0,6	0,5	2,0 punti
20	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
21	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
22	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
23	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 punti
TOTALE (Max: 100 punti)					35,0 punti

La commissione valuta la "Produzione scientifica complessiva", del candidato, con l'assegnazione di 6 punti (Max: 8,0 punti)

Sulla base della discussione svolta in lingua inglese, si considera superata la prova orale in lingua straniera.

TOTALE PUNTI 65,50

In seguito viene chiamato la Dr.sa Gabriella Tamasi

Durante la discussione svolta in lingua inglese, relativa alla: presentazione del progetto di ricerca, all'attività di ricerca pregressa e ai titoli presentati il candidato, si evidenzia un'ottima padronanza della cultura chimica e una grande capacità di lavoro nell'ambito della chimica strutturale. Di rilievo gli sviluppi nel campo della nutraceutica, pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli (totale massimo 32 punti)

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Massimo: 7,0 punti	7,0 punti
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero ogni anno di insegnamento a contratto (2,0 punti)	Massimo: 7,0 punti	5,0 punti
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ogni mese di formazione in Italia (0,1 punti) ogni mese di formazioni all'estero (0,25 punti)	Massimo: 2,5 punti	1,0 punti
d) Coordinamento, direzione e partecipazione a progetti di ricerca coordinamento progetto di ricerca Europeo (5,0 punti)	Massimo: 6,0 punti	6,0 punti

coordinatore unità operativa progetto di ricerca Europeo (2,5 punti) partecipazione a progetto di ricerca Europeo (1,5 punti) coordinamento progetto di ricerca Italiano (2,5 punti) coordinatore unità operativa progetto di ricerca Italiano (1,5 punti) partecipazione a progetto di ricerca Italiano (1,0 punto)		
e) Titolarità di brevetti ogni brevetto internazionale (2,0 punti) ogni brevetto italiano (1,0 punto)	Massimo: 3,5 punti	2,0 punti
f) Relazioni a Congressi internazionali e nazionali ogni relazione a congresso internazionale (0,4 punti) ogni relazione a congresso nazionale (0,2 punti)	Massimo: 4,0 punti	3,0 punti
g) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca ogni premio/riconoscimento internazionale (0,5 punti) ogni premio/riconoscimento nazionale (0,25 punti)	Massimo: 2,0 punti	0,0 punti

Totale valutazione titoli, punti

24,0

Pubblicazioni (Massimo 4 punti a pubblicazione, per un totale massimo di 100 punti; e massimo 8 punti per la produzione scientifica complessiva)

Pub #	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (Max: 1,0 punto)	Congruenza con il settore concorsuale e profilo richiesto (Max: 0,5 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max: 1 punto)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato Posizione di primo autore (1,0 punto) Posizione intermedia autore (0,5 punti) Posizione in ordine alfabetica degli autori (1,0 punto) (Max: 1,0 punto)	Totale
1	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
2	0,7	0,3	0,7	0,5	2,2 punti
3	0,7	0,3	0,8	0,5	2,3 punti
4	0,7	0,5	0,7	1,0	2,9 punti
5	0,9	0,3	0,9	1,0	3,1 punti
6	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
7	0,5	0,3	0,6	0,5	1,9 punti
8	0,7	0,3	0,7	0,5	2,2 punti
9	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8 punti
10	0,5	0,5	0,4	1,0	2,4 punti
11	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
12	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
13	0,5	0,3	0,4	1,0	2,2 punti
14	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
15	0,5	0,6	0,4	1,0	2,5 punti
16	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
17	0,7	0,3	0,5	0,5	2,0 punti
18	0,5	0,3	0,6	1,0	2,4 punti
19	0,5	0,3	0,6	1,0	2,4 punti
20	0,6	0,7	0,5	1,0	2,8 punti
21	0,4	0,4	0,4	1,0	2,2 punti
22	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti
23	0,5	0,3	0,6	1,0	2,4 punti
24	0,6	0,8	0,5	1,0	2,9 punti
25	0,5	0,3	0,5	1,0	2,3 punti

TOTALE (Max: 100 punti)				58,5 punti
Produzione scientifica complessiva (Max: 8,0 punti)				7,0 punti

Sulla base della discussione svolta in lingua inglese, si considera superata la prova orale in lingua straniera.

TOTALE PUNTI 89,5

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

- 1) Dr.sa Gabriella Tamasi
- 2) Dr. Marco Consumi

Alle ore 12,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

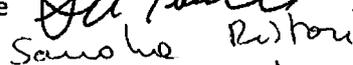
Prof. Steven Arthur Loiselle

Presidente



Prof. Sandra Ristori

Membro



Prof. Claudio Rossi

Segretario

