

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 del 04.04.2018

Dipartimento: Dipartimento di Biotecnologie Mediche

Settore concorsuale: 06/N1

Settore scientifico disciplinare: MED/46

PRIMA RIUNIONE

Il giorno 28 Maggio 2018 alle ore 15.00 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, settore concorsuale 06/N1, settore scientifico disciplinare MED/46, bandita con D.R. prot. 59079 del 04.04.2018. La Commissione di valutazione, nominata con D.R. Prot. n. 0076162 del 11/05/2018, è così composta:

Prof. Giuseppe Castaldo

Prof. Riccardo Manganelli

Prof. Federico Cozzolino

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. G. Castaldo e del Segretario nella persona del Prof. F. Cozzolino.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sessanta giorni dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel D.R. prot. 59079 del 04.04.2018;
- c) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- d) la Commissione, espletate le prove e compiute le valutazioni, formulerà giudizi motivati su ciascun candidato, e stilerà una graduatoria di merito.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce i seguenti criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti alla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori (come ordine di grandezza), riferiti alla data del decreto di indizione della valutazione:
1. numero totale delle citazioni;
 2. "impact factor" totale;
 3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale, nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;
- Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di *fellowship* ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

Alle ore 15.30, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario, Prof. F. Cozzolino, che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione e al responsabile del procedimento per la pubblicazione nella pagina web dedicata alla procedura concorsuale.



Prof. Federico Cozzolino

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 del 04.04.2018

Dipartimento: Dipartimento di Biotecnologie Mediche
Settore concorsuale: 06/N1
Settore scientifico disciplinare: MED/46

Il sottoscritto Giuseppe Castaldo, Presidente della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 28 maggio 2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

28 maggio 2018

Prof. Giuseppe Castaldo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Castaldo', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail that extends downwards and to the left.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 del 04.04.2018

Dipartimento: Dipartimento di Biotecnologie Mediche
Settore concorsuale: 06/N1
Settore scientifico disciplinare: MED/46

Il sottoscritto Prof. Riccardo Manganeli membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 28 Maggio 2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

25 Maggio 2018

