



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale – Settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto Commerciale – Diritto Commerciale - Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - bandito con D.R. n. 1068/2019 - prot. n. 87056 del 04.06.2019.

I Riunione

Il giorno 21 settembre 2019 alle ore 10.00, presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Via Mattioli, n. 10 Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 1068/2019 - prot. n. 87056 del 04.06.2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 1603/2019 - prot. n. 150219 del 04.09.2019 è così composta:

Prof.ssa M. Cecilia Cardarelli
Prof. Vittorio Santoro
Prof. Enrico Tonelli

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Santoro e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Tonelli.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1068/2019 - prot. n. 87056 del 04.06.2019 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione a seguito della discussione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli un punteggio complessivo massimo di 30 (trenta) ad ogni candidato da suddividere come segue:

- a) dottorato di ricerca in materie giuridiche **punti 5**, in altre materie **punti 1** (nel caso di più dottorati verrà preso in considerazione solo quello che attribuisce il punteggio più alto);
- b) attività didattica a livello universitario **punti 0,5 per anno fino a un massimo di 5 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca ivi compresi la partecipazione a comitati editoriali di riviste giuridiche fino a un **massimo di 8 punti**: formazione all'estero **punti 1**; formazione universitaria in Italia **punti 0,5**;

- comitati editoriali di riviste giuridiche di fascia A **punti 1**; comitati editoriali di altre riviste giuridiche **punti 0,5**;
assegni di ricerca **1 punto per anno** o frazione di anno, fino a un massimo di 5 punti;
- d) organizzazione direzione coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali per progetti finanziati su base competitiva, fino a un **massimo di 5 punti**: direzione e coordinamento **3 punti a progetto** (entro il massimo previsto); partecipazione **2 punti a progetto** (entro il massimo previsto);
- e) Relatore a convegni nazionali e internazionali, fino a un **massimo di 5 punti**: convegni di diritto commerciale 0,5 a relazione, altri convegni giuridici 0,25 a relazione;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un **massimo di 2 punti**: per ciascun premio o riconoscimento 0,50.

2) di attribuire alle pubblicazioni un punteggio complessivo massimo di 40 (quaranta) punti ad ogni candidato:

a) monografia pubblicata o accettata per la pubblicazione secondo le norme vigenti fino a un punteggio **massimo di 10 punti**. In particolare nel caso di prodotti in collane dirette da almeno due professori ordinari di diritto commerciale, con referaggio e edite da case editrici ad ampia diffusione nazionale o internazionale (quali Giuffrè, Kluwer, Giappichelli ecc. o equivalenti case straniere) il **punteggio è da 5 a 10**. Nel caso di prodotti in collane che non presentano tutti questi requisiti il **punteggio è da 2 a 6**.

b) articoli editi o accettate per la pubblicazione in riviste di diritto commerciale: di classe A **massimo 25 punti**, con punteggio da 1 a 3 per ciascun articolo; altre riviste massimo 5 punti con punteggio da 0,5 a 2 per ciascun articolo.

c) Tesi di dottorato e saggi inseriti in opere giuridiche collettanee **massimo 5 punti**, da 0,50 a 2 per ciascun prodotto;

Non saranno prese in considerazione recensioni, introduzioni e rassegne (queste ultime anche se raccolte in volume). Qualora nelle pubblicazioni con più autori la parte redatta dal candidato non sia identificabile verrà attribuito il punteggio minimo della forchetta prevista.

3) di attribuire alla valutazione complessiva della produzione scientifica un punteggio **massimo di 10** (dieci) punti ad ogni candidato, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare.

Totale punteggio Titoli: massimo Trenta

Totale punteggio Pubblicazioni: massimo Quaranta

Totale punteggio Valutazione complessiva della produzione scientifica: massimo Dieci

Il punteggio totale, pertanto, sarà di massimo punti Ottanta

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione fissa la data per il giorno 26 ottobre 2019 alle ore 8.30 presso Dipartimento di Giurisprudenza, Via Mattioli, n. 10, Siena, data e il luogo nel quale i candidati dovranno presentarsi a sostenere la discussione. Con il presente verbale tale data è comunicata dalla Commissione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati.

Alle ore 13.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

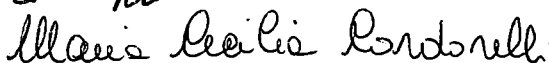
Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Vittorio Santoro (Presidente)



Prof. M. Cecilia Cardarelli (Membro)



Prof. Enrico Tonelli (Segretario)

