

Vn	UNIVERSITÀ DI SIENA RPA
33126	09 SET. 2016
coe	CC RPA mu

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale non rinnovabile – Tempo Pieno - Settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Economia e gestione delle imprese - Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Progetto di ricerca "Strategie di sviluppo delle imprese del Made in Italy: modelli di business, processi innovativi e strategie di marketing", bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-vii/1 del 13/5/2016

### I Riunione

Il giorno 6/9/2016 alle ore 11,00 presso i locali del Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, Piazza San Francesco 7/8 (53100), Siena, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393 del 13/5/2016

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 1044/2016 prot. n. 27357 – vii/1 del 19/7/2016, è così composta:

Prof. Lorenzo Zanni  
Prof. Alberto Mattiacci  
Prof.ssa Barbara Aquilani

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Zanni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Aquilani.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep n. 543/2016 prot. n. 18393 del 13/5/2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.



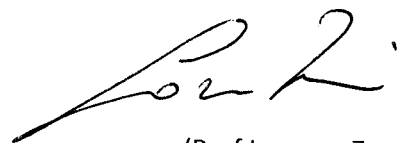


La Commissione decide di riunirsi il giorno 12/9/2016 alle h. 9,30 presso il Dipartimento DISAG (Università degli Studi di Siena).

Alle ore 12,00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Zanni', written in a cursive style.

(Prof Lorenzo Zanni)



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

**Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243**  
**Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220**

**Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.**



*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**Acquisito** il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

**Acquisito** il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

**DECRETA****Art. 1**

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

**Art. 2**

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

17

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Art. 3**

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.**

**Roma, 25 maggio 2011**



**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***Il sottoscritto Prof. Lorenzo Zanni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena***

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare SECS – P/08 Economia e Gestione delle Imprese indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. rep. n. 543/2016 prot. n. 18393 del 13/5/2016, e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 6/9/2016

Firmato Prof. Lorenzo Zanni



**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

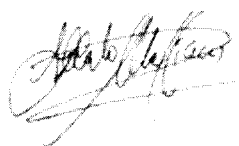
Il sottoscritto Professor Alberto Mattiacci Ordinario presso la *Sapienza*, Università di Roma

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare** per il concorso a n.1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare **SECS – P/08 Economia e Gestione delle Imprese** indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.A. rep. n.543/2016 protocollo 18393 del 13 maggio 2016, **e di aderire al contenuto dello stesso.**

6 settembre 2016

Professor Alberto Mattiacci



**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***La sottoscritta Prof.ssa Barbara Aquilani, Professore Associato presso l'Università degli Studi della 'Tuscia' di Viterbo***

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare SECS – P/08 Economia e Gestione delle Imprese indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. rep. n. 543/2016 prot. n. 18393 del 13/5/2016, e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 6/9/2016

Firmato Prof.ssa Barbara Aquilani

