



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale – Settore scientifico disciplinare IUS/08 – Diritto costituzionale – Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali – Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali – Progetto di ricerca “Le autorità indipendenti nel sistema costituzionale”, bandita con D.D.G. Rep. n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016

I Riunione

Il giorno 1° settembre 2016, alle ore 14.00, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - SENIOR, bandita con D.D.G. Rep. n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. Rep. n. 989/2016, prot. n. 26362 del 12 luglio 2016, è così composta:

Prof.ssa Michela Manetti – Prof. ordinario – SSD IUS/08 – Università degli Studi di Siena
Prof. Massimo Siclari – Prof. Ordinario – SSD IUS/08 – Università degli Studi di Roma 3
Prof.ssa Raffaella Niro – Prof. Associato – SSD IUS/09 – Università degli Studi di Macerata

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Michela Manetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Raffaella Niro.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica - relativamente alla congruenza degli stessi con il settore scientifico disciplinare e con il progetto di ricerca - e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 (cento) punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio, per un totale massimo di 40 (quaranta) punti, sarà la seguente :

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero : massimo di punti 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero : massimo di punti 10 ;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri : massimo di punti 5 ;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi : massimo di punti 3 ;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali : massimo di punti 5 ;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca : massimo di punti 3 ;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: massimo punti 4.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio, per un totale massimo di 60 (sessanta) punti sarà la seguente :

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica : massimo di punti 20;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate : massimo di punti 25;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : massimo di punti 5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : massimo di punti 5 ;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali : punti 5.

Nell'attribuzione di tutti i suddetti punteggi la Commissione terrà in particolare considerazione la congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il progetto di ricerca, come indicati nel bando di concorso.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) in via telematica il giorno 16 settembre, dalle ore 16.00 alle 20.00.

Alle ore 19.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE



Prof.ssa Michela Manetti

ALLEGATO AL VERBALE**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

Il sottoscritto Prof. Massimo Siclari Ordinario di Diritto costituzionale presso l'Università degli Studi di Roma Tre

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare IUS08 – Diritto costituzionale, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 1 settembre 2016

Firmato Prof.

Massimo Siclari

**ALLEGATO AL VERBALE**

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof. **RAFFAELLA NIRO**, Associato presso l'Università degli Studi di Macerata

dichiaro

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricamatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare IUS/08 – Diritto costituzionale – Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali – Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali – Progetto di ricerca “Le autorità indipendenti nel sistema costituzionale”, indetto dall’Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016, prot. n. 18393 del 13 maggio 2016 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 1 settembre 2016

Firmato Prof./Dott. Raffaella Niro

(Raffaella Niro)