

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare FIS/01 – **FISICA SPERIMENTALE – SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI** - Dipartimento di Scienze Fisiche della Terra e dell'Ambiente - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Fisiche della Terra e dell'Ambiente - Progetto di ricerca "STUDIO DELLA RADIAZIONE COSMICA DI ALTA ENERGIA MEDIANTE ANALISI DEI DATI RACCOLTI IN ESPERIMENTI NELLO SPAZIO O SU PALLONI", bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393/VII-1 del 13/5/2016

I Riunione

Il giorno 5/9/2016 alle ore 11:00, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393/VII-1 del 13/5/2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 991/2016 prot. n. 26368/VII-1 del 12/7/2016, è così composta:

Prof. Pier Simone Marrocchesi
Prof. Carmela Marinelli
Prof. Alberto Maria Messineo

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Simone Marrocchesi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carmela Marinelli.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393/VII-1 del 13/5/2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire, a seguito della discussione, un punteggio massimo di punti 65 ad ogni candidato.

PSM CM MR

4) di suddividere il punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- per il dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10;
- per attività' didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5;
- per documentata attività' di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni italiane o straniere, fino ad un massimo di punti 5;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5;
- per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca e altre attività' scientifiche, complessivamente fino ad un massimo di punti 5;
- per abilitazioni scientifiche, fino ad un massimo di punti 5;

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- originalità, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo conto dell'impact factor delle riviste, fino ad un massimo di punti 15;
- congruenza delle pubblicazioni con il profilo per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 15;

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione il giorno 9/9/2016, alle ore 14:30, per via telematica.

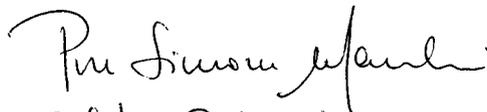
Alle ore 13:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Simone Marrocchesi

Presidente



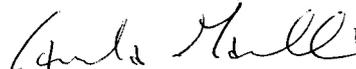
Prof. Alberto Maria Messineo

Membro



Prof. Carmela Marinelli

Segretario





Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

P. 243 MSU 1/7

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

PSU (M)
E.ay

Oggetto: verbali concorso RTDb FIS/01

Mittente: Pier Simone Marrocchesi <marrocchesi@unisi.it>

Data: 03/10/2016 12:35

A: Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali <concorsi@unisi.it>

Gent. Servizio Concorsi,

vi segnalo che - a causa di un errore materiale nella redazione dei verbali della prima e seconda riunione del concorso per Ricercatore a Tempo Determinato - Senior - FIS/01- e' da intendersi che le due riunioni hanno avuto luogo NON in modalita' telematica, ma hanno avuto invece luogo presso i locali della sezione di Fisica del Dipartimento DSFTA (Palazzina di Fisica in via Roma 56). I verbali cartacei sono stati infatti firmati seduta stante da tutti i commissari.

Mi scuso di questo errore del quale mi prendo la responsabilita' come Presidente della Commissione.

Cordiali saluti

Pier Simone Marrocchesi

