

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare BIO/17 – Istologia - Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo - Progetto di ricerca "Ruolo della proteina sAnk1.5 nella regolazione del metabolismo glucidico nelle cellule muscolari scheletriche", bandito con D.D.G. prot. n 0098348 del 25/06/2018

I Riunione

Il giorno 25 Settembre 2018 alle ore 17,00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 578/2018 prot. 0098348 del 25/06/2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 146519/2018, del 11 settembre 2018, è così composta:

Prof. Daniele Bani, Università degli Studi di Firenze
Prof. Antonio Musarò, Università degli Studi Roma la Sapienza
Prof. Vincenzo Sorrentino, Università degli Studi di Siena

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Sorrentino e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Musarò.

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 0098348 del 25/06/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.



La Commissione stabilisce di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato e di suddividere tale punteggio come sotto riportato.

1) Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la commissione stabilisce che verranno attribuiti i seguenti punteggi per un massimo di 25 punti (vedi allegato A, art. 2).

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 8;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 8;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; massimo punti 2;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 2;

e) titolarità di brevetti: massimo punti 1;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 2

La Commissione stabilisce che la valutazione di titoli e curriculum tenga in particolare considerazione la loro attinenza al settore scientifico disciplinare BIO/17 e al progetto di ricerca oggetto del bando.

2) Per quanto riguarda le pubblicazioni la Commissione stabilisce che vengano attribuiti fino ad un massimo di 75 punti complessivi e di attribuire un massimo di 4 punti per pubblicazione, tenendo in considerazione i criteri specificati nell' allegato A (art. 3).

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione stabilisce altresì che venga tenuta in considerazione la loro attinenza al settore scientifico disciplinare BIO/17 e al progetto oggetto del bando. Pertanto il valore attribuito a ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un valore da 0,5 a 2 in dipendenza della congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare BIO/17 e con il progetto di ricerca oggetto del bando.

Pubblicazioni senza IF o non presenti sui cataloghi WOS e Scopus non saranno valutate.

La Commissione stabilisce che al fine di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità della stessa (vedi allegato A, art. 3), verranno inoltre attribuiti un massimo di punti 3.

Qualora, sulla base dei criteri sopra elencati, si superi il valore di 75 punti, verrà comunque attribuito il punteggio massimo di 75 punti.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la

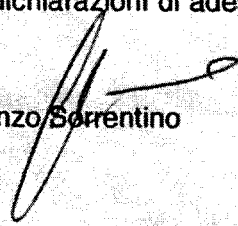
Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 17 Ottobre alle ore 10.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo (stanza 3047) in via Aldo Moro 2, Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 17.24 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Sorrentino





Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA**Art. 1**

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Daniele Bani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/H2 - ISTOLOGIA settore scientifico-disciplinare BIO/17 - ISTOLOGIA indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n 0098348 del 25/06/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 25 Settembre 2018

Firmato Prof. Daniele Bani



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Musarò Antonio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/H2 - ISTOLOGIA settore scientifico-disciplinare BIO/17 - ISTOLOGIA indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n 0098348 del 25/06/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 25 Settembre 2018

Firmato Prof

