UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010,di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – Geografia - Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Progetto di ricerca "Ricerche nel settore della Geografia e della Geografia Storica con particolare riguardo ai temi dell'evoluzione dei paesaggi storici in relazione alla storia degli insediamenti e alle vicende del popolamento", bandito con D.D.G. n. 486/2017 prot. n. 44506 del 04.05.2017.

I Riunione

Il giorno 12.09.2017 alle ore 10,20 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. n. 486/2017 prot. n. 44506 del 04.05.2017

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 833/2017 prot. n. 72479 del 11.07.2017, è così composta:

Prof. Claudio Cerreti, Professore Ordinario, SSD M-GGR/01, Università di Roma Tre
Prof. Anna Guarducci, Professore Associato, SSD M-GGR/01, Università di Siena
Prof. Carla Masetti, Professore Associato, SSD M-GGR/01, Università di Roma Tre

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Cerreti e del Segretario nella persona del Prof. Anna Guarducci.

La Commissione prende visione del D.D.G. n. 486/2017 prot. n. 44506 del 04.05.2017 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

Titoli (massimo 30 punti)

- dottorato di ricerca: massimo 4 punti
- attività didattica a livello universitario: massimo 14 punti
- attività di formazione o di ricerca in Italia o all'estero: massimo 12 punti

Curriculum (massimo 20 punti)

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 10 punti
- partecipazione, come relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 8 punti
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: massimo 2 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A).

Pubblicazioni (massimo 50 punti)

- monografie: massimo 5 punti ciascuna;
- articoli su riviste o saggi su volumi collettanei: massimo 3 punti ciascuna;
- curatele di volumi e altri tipi di pubblicazioni: massimo 1 punti ciascuna.

Le pubblicazioni verranno valutate sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e rigore metodologico;
- congruenza con il settore disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriali e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 2 ottobre alle ore 9 presso il Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali sede Funaioli-Mazzi e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 12:15 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO

Anna Guarducci

ALLEGATO A

AFAM

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1
(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2
(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3
(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa. Anna Guarducci, Associato presso l'Università degli Studi di Siena

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/B1 - Geografia settore scientifico-disciplinare M-GGR/01 – **Geografia - Senior**, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. n. 486/2017 - prot. n. 44506 del 04.05.2017, **e di aderire al contenuto dello stesso**.

Data 12.09.2017

Firmato Prof. Anna Guarducci

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa. Carla Masetti, Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/B1 - Geografia settore scientifico-disciplinare M-GGR/01 – **Geografia - Senior**, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. n. 486/2017 - prot. n. 44506 del 04.05.2017, **e di aderire al contenuto dello stesso**.

Data 12.09.2017

Firmato Prof. Carla Masetti

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof. Claudio Cerreti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/B1 - Geografia settore scientifico-disciplinare M-GGR/01 – **Geografia - Senior**, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. n. 486/2017 - prot. n. 44506 del 04.05.2017, **e di aderire al contenuto dello stesso**.

Data 12.09.2017

Firmato Prof. Claudio Cerreti