



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare MED/42 – Igiene generale ed applicata - Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo - Bandito con D.R. Prot. n. 0094407 del 17/06/2019

I Riunione

Il giorno 20 settembre alle ore 15.00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 0094407 del 17/06/2019

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0151241 del 05/09/2019, è così composta:

Prof. Emanuele Montomoli
Prof.ssa Maria Antonella De Donno
Prof.ssa Maria Chironna

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Montomoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Antonella De Donno.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0094407 del 17/06/2019. con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 104/104 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, *curriculum* e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e curriculum: 40/100

Totale punteggio Pubblicazioni: 64/100

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max 8 punti**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 8 punti**
 - b1) titolarità di un corso con responsabilità didattica di almeno 25 ore - punti 2 per ogni corso*
 - b2) titolarità di altri insegnamenti (moduli entro corsi altrui di almeno 25 ore) - punti 1 per ogni modulo*
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6 punti**
 - c1) Assegno di ricerca – punti 2 per ogni annualità*
 - c2) Borsa di ricerca – punti 1 per ogni annualità*
- d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 4 punti**
 - d1) Partecipazione ad attività progettuale congrua - punti 2 per ciascun progetto*
 - d2) Partecipazione attività progettuale internazionali parzialmente congrua - punti 1 per ciascun progetto*
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4 punti**
 - e1) Attività di organizzazione, direzione e coordinamento in gruppi di ricerca - punti 2 per ciascun gruppo*
 - e2) Partecipazione al gruppo di ricerca - punti 1 per ciascun gruppo*
- f) Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 2**
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 4 punti**
 - g1) per ogni convegno internazionale - punti 2*
 - g2) per ogni convegno nazionale - punti 1*
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punti**
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: max 3 punti**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che verrà attribuito fino ad un massimo di 4 punti per pubblicazione, tenendo in considerazione i criteri specifici nell'allegato A del D.M. 243/2011:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce che al fine della **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e l'intensità e la continuità della stessa**, verranno attribuiti un **massimo di punti 4**.

Inoltre, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 1 Ottobre 2019 alle ore 09:00 presso il Dip. di Medicina Molecolare e dello Sviluppo (stanza 0045) in via A. Moro 2, Siena.

Alle ore 15:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Montomoli



AFAM Horie



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- √ a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- √ b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- √ c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- √ f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- √ h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- √ i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO



DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE
BIOLOGICHE ED AMBIENTALI

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Antonella De Donno, Ordinario presso l'Università del Salento

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e applicata, Scienze infermieristiche e Statistica Medica settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale ed Applicata, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. prot. n.0094407 del 17/06/2019, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/09/2019

Firmato Prof.ssa Maria Antonella De Donno

POSTA - MAIL
Di.S.Te.B.A.
UNIVERSITÀ DEL SALENTO
73100 LECCE, ITALY

CONSEGNE - DELIVERIES
PROV. LECCO - MONTERONI
CENTRO ECOTEKNE
73100 LECCE, ITALY

NUMERI - NUMBERS
TEL. - PHONE +39-0832-298649
FAX +39-0832-298626
COD.FISC. 80006870752 P.I.(V.A.T.) JT 00846640755



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE E
ONCOLOGIA UMANA

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Chironna, Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 – *Igiene Generale e applicata, Scienze infermieristiche e Statistica Medica* settore scientifico-disciplinare **MED/42 – Igiene Generale ed Applicata, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. prot. n.0094407 del 17/06/2019, e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 20/09/2019

Firmato Prof.ssa Maria Chironna