



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare 11/C5 – M-FIL/08 - Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali -

I Riunione

Il giorno **20 settembre 2019** alle ore **11.30** si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 1173/2019 prot. n. 0094407 del 17/06/2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. 1655/2019 prot. n. 0154490 del 12/09/2019, è così composta:

Prof. **Ferdinando Abbri** (P.O., Università di Siena)
Prof. **Bruno Centrone** (P.O., Università di Pisa)
Prof. ssa **Anna Rodolfi** (P.A., Università di Firenze)

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Centrone e del Segretario nella persona della Prof. ssa Anna Rodolfi.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1173/2019 prot. n. 0094407 del 17/06/2019 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la valutazione preliminare dei candidati dovranno essere valutati i sottoelencati titoli secondo i criteri a fianco indicati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **verrà valutato il possesso del titolo e in particolare la congruenza con il settore concorsuale;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **verranno valutati gli incarichi didattici ufficialmente conferiti, in particolare quelli curriculari o di didattica integrativa, e inoltre quelli occasionali;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **verranno valutate posizioni post-doc o equivalenti;**

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non si applica al settore concorsuale;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **non si applica al settore concorsuale;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **verrà valutata la partecipazione a progetti finanziati ed in particolare il loro coordinamento;**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista: **non si applica al settore concorsuale;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **verrà valutata in particolare la rilevanza scientifica del convegno;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **verranno valutate in particolare la rilevanza, la provenienza e la natura del premio o riconoscimento conseguito;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non si applica al settore concorsuale.**

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: **dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in percentuale secondo il numero degli autori.**
- e) parametri internazionali: non si applicano.

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: **originalità e innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.**

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare le pubblicazioni la commissione giudicatrice **NON** si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando, poiché, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non ne è riconosciuto l'uso:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

La commissione valuterà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua sulla base dei seguenti criteri: **capacità di comprensione di un testo scientifico scritto.**

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100** punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: **40**

Totale punteggio Pubblicazioni: **60**

Per quanto riguarda i TITOLI e il CURRICULUM, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente fino a un max di punti **3**; così ripartiti: **2 punti per il titolo di Dottorato e 1 punto ulteriore se attinente alle tematiche del settore concorsuale;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di punti **10**, così ripartiti: **1 punto per ogni corso di insegnamento tenuto, curriculare o di didattica integrativa; 1 punto per altri incarichi (cicli di lezioni, seminari), sino a un massimo di 2 punti;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti **8**, così ripartiti: **2 punti per ogni anno di formazione o di ricerca svolta in posizione postdoc o equivalente;**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **NON PREVISTA;**
- e) realizzazione di attività progettuale; **NON PREVISTA;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti **14** così ripartiti: **6 punti per direzione di progetti di ricerca internazionali; 4 punti per direzione di progetti di ricerca nazionali; sino a 5 punti per partecipazioni a ricerche finanziate, sulla base della provenienza e della natura del finanziamento;**
- g) titolarità di brevetti: **NON PREVISTA;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un max di punti **4**, così ripartiti: **0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali o internazionali;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti **1** così ripartiti **0,5 punti per ogni premio;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **NON PREVISTA**

Per quanto riguarda le PUBBLICAZIONI, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Produzione scientifica (Totale: **60** punti di cui punti **12** per la produttività scientifica nel complesso e punti **48** per la valutazione delle pubblicazioni- n. max pubblicazioni previsto dal bando **12**)

Per la produttività scientifica nel suo complesso max punti 12, sulla base della consistenza, dell'intensità e continuità temporale, della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché della rilevanza delle sedi editoriali di pubblicazione, così ripartiti: sino a punti 8 per consistenza, continuità temporale e congruenza; sino a punti 4 per rilevanza delle sedi editoriali.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, equa suddivisione in percentuale secondo il numero degli autori.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 2,5;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 0,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1;

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max di 4 punti, così ripartiti: originalità ed innovatività fino a 2,5 punti; rigore metodologico fino a 0,5 punti; sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché con la specifica attività di ricerca prevista nel bando fino a 1 punto.

Schema riassuntivo titoli e pubblicazioni				
		MAX.		
Titoli accademici e scientifici	Dottorato		3	40
	Attività didattica		10	
	Attività di Ricerca		8	
	Organizzazione e partecipazione gruppi ricerca		14	
	Relazioni a congressi		4	
	Premi		1	
Produzione scientifica	Produttività scientifica	Consistenza	8	12
		Rilevanza	4	
	Pubblicazioni	Originalità, rigore etc.	30	48
		Congruenza	6	
		Rilevanza sedi	12	
TOTALE COMPLESSIVO				100

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora, e del luogo in cui si svolgerà il colloquio, venga comunicato ai candidati almeno 15 giorni prima dello svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 21 ottobre 2019 alle ore **10.00** a Siena, via Roma 47 (Palazzo San Galgano) presso i locali del Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore **12.54** null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per l'approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri inviate unitamente al loro documento di identità.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bruno Centrone', written in a cursive style.

Prof. Bruno Centrone

ALLEGATO AL VERBALE

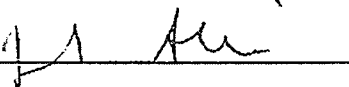
Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. FERDINANDO ABBRI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/C5 settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 Storia della filosofia medievale - indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. 1173/2019 prot. n. 0094407 del 17/06/2019 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20 settembre 2019

Firmato Prof. _____



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof. ANNA RODOLFI, Ordinario/Associato presso l'Università degli Studi FIRENZE

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della PRIMA riunione per il concorso a n.1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/C5 - STORIA DELLA FILOSOFIA settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 - STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. prot. n. 1173/2019 del 17/06/2019 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/09/2019

Firmato Prof. ANNA RODOLFI

