

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale, Settore scientifico disciplinare BIO10 – BIOCHIMICA - Dipartimento di Scienze della Vita - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita - Progetto di ricerca “Proteomica funzionale: analisi bioinformatica di dati proteomici complessi per la caratterizzazione di sistemi biologici e per l’individuazione di biomarcatori”, bandito con D.D.G. Rep. 618/2018 Prot. 112269 del 10.07.2018.

### I Riunione

Il giorno 02/10/2018 alle ore 10.00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. 618/2018 Prot. 112269 del 10.07.2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. 0149764 del 19/09/2018, è così composta:

Prof.ssa Margherita Ruoppolo  
Prof. Mauro Fasano  
Prof. Alessandro Pini

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell’art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Margerita Ruoppolo e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Pini.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. 618/2018 Prot. 112269 del 10.07.2018, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall’art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l’ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l’adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall’art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100/100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Valutazione dei titoli e del curriculum max **40/100 punti**

Valutazione delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica max **60/100 punti**

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- a) Dottorato di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **max 10 punti**, secondo congruità del settore scientifico oggetto del presente bando.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **max 10 punti** (1 punto per ogni contratto di insegnamento annuale e 0.2 punti per ogni attività didattica integrativa).
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **max 5 punti**.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **max 5 punti** (2 punti per ogni direzione e coordinamento e 1 punto per ogni partecipazione).
- e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **max 2 punti**.
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **max 7 punti** (1 punto per ogni relazione orale e 0.1 punti per ogni presentazione di poster come primo o ultimo nome)
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **max 1 punto**.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in base ai criteri elencati nell'articolo 3 del D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Ogni pubblicazione delle 15 presentate potrà valere al massimo 3.5 punti.

- 1- Il criterio "a" (originalità, innovatività, rigore metodologico) e il criterio "c" (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione) verranno valutati insieme considerando i quartili della rivista, reperibili nella banca dati Web Of Science (WOS) che si basa sui dati del Journal Citation Report e pubblicamente accessibile. Verrà utilizzato il seguente **punteggio: Q1 = 2; Q2 = 1.5; Q3 = 1; Q4 = 0.5**. Per le pubblicazioni non riferibili ai quartili, verrà assegnato un **punteggio fino ad un massimo di 1**.
- 2- Al criterio "b" (congruenza con il settore scientifico disciplinare e le tematiche del bando) verranno attribuiti **1 punto** per congruenza e **0 punti** per non congruenza.
- 3- Al criterio "d" (determinazione dell'apporto individuale del candidato se il candidato è primo, primo condiviso, ultimo, ultimo condiviso, o autore corrispondente verranno attribuiti **0.5 punti**.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando i criteri riportati nell'allegato A, con punteggio fino ad un massimo di **7.5 punti**.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio, **sotto forma di una presentazione scientifica in lingua inglese della durata di circa 10 minuti, seguita da una discussione dei titoli**, si terrà il giorno **24 Ottobre 2018 alle ore 10 presso le aule del Complesso Didattico di via Aldo Moro 2 a Siena**, e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 11.15 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alm. Pini', is written above a horizontal line.

IL SEGRETARIO



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

**Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243**  
**Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220**

**Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.**



*Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca*

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**Acquisito** il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

**Acquisito** il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

**DECRETA****Art. 1**

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

**Art. 2**

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.**

**Roma, 25 maggio 2011**



## ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

*Il sottoscritto Prof. Mauro Fasano, Associato presso l'Università degli Studi dell'Insubria,*

dichiara

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 – Biochimica generale settore scientifico-disciplinare BIO10 - BIOCHIMICA, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. 618/2018 Prot. 112269 del 10.07.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 02 ottobre 2018

Firmato Prof Mauro Fasano

**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***Il sottoscritto Prof. Margherita Ruoppolo Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"***

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 – Biochimica generale settore scientifico-disciplinare BIO10 - BIOCHIMICA, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. 618/2018 Prot. 112269 del 10.07.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.**

**Data 2 Ottobre 2018**

**Firmato Prof**

