



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno – Settore concorsuale 05/D1 Fisiologia - Settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia - Dipartimento di Scienze della Vita - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita, bandito con D.R. 1068/2019 prot. n. 87056 del 4/6/2019

I Riunione

Il giorno 3 ottobre 2019 alle ore 14,00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. 1068/2019 prot. n. 87056 del 4/6/2019

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R.1554/2019 prot. n. 146988 del 26/08/2019, è così composta:

Prof. Luana Ricci
Prof. Maria Marino
Prof. Marco Linari

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luana Ricci e del Segretario nella persona del Prof. Marco Linari

La Commissione prende visione del D.R. 1068/2019 prot. n. 87056 del 4/6/2019, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;

2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;

3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 120 punti ad ogni candidato.

4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 60

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i **titoli e il curriculum**, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, congruenti con il Settore scientifico disciplinare BIO/09: fino ad un massimo di punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di punti 20;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 15;
- e) titolarità di brevetti: fino a un massimo di punti 1;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 10;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 2;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico disciplinare BIO/09;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e coerenza con il resto della attività scientifica.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori (ricavati da data base Scopus e/o ISI), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio;

PR

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni presentate per la selezione e punti 12 per la produzione scientifica nel suo complesso.

In particolare:

-relativamente alle pubblicazioni, presentate per la selezione, viene stabilito un punteggio max. di 4 punti per ciascuna pubblicazione (essendo il numero massimo previsto dal bando pari a 12); nel caso della tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni da valutare, verrà attribuito un punteggio massimo di 2 punti; nel caso di saggi in opere collettanee, se presentati come pubblicazione, verrà attribuito un punteggio massimo di 2 punti, tenendo conto anche della diffusione e della casa editrice.

-relativamente alla produzione scientifica complessiva, sarà valutata la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 12.

La commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione del punteggio:

Punteggio totale 120, di cui:

massimo 60 punti per i titoli

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	15
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

massimo 60 punti per le pubblicazioni

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni	48
Produzione scientifica complessiva	12

Per l'adeguatezza della conoscenza della lingua inglese, ogni candidato svolgerà un seminario, della durata massima di 30 minuti, sulle proprie attività scientifiche. La Commissione valuterà anche le capacità di esposizione e di comprensione del linguaggio tecnico del Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 Fisiologia.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione), che avverrà utilizzando strumenti telematici, il giorno 9 ottobre alle ore 9,30.

Alle ore 15.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

prof. Luana Ricci

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luana Ricci". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Maria MARINO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Roma Tre"

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della Prima riunione per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato – Senior, per il Settore concorsuale 05/D1 Fisiologia - Settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia - Settore scientifico-disciplinare BIO/09 - indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. 1068/2019 prot. n. 87056 del 4/6/2019, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 03/10/2019

Firmato Prof. Maria Marino

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Marco Linari, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della Prima riunione per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato – Senior, per il Settore concorsuale 05/D1 Fisiologia - Settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia - Settore scientifico-disciplinare BIO/09 - indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. 1068/2019 prot. n. 87056 del 4/6/2019, e di aderire al contenuto dello stesso.

Firenze, 03/10/2019

Prof. Marco Linari

