

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare BIO/06. – Anatomia Comparata e Citologia - Dipartimento di Scienze della Vita- Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita- Progetto di ricerca “Studio del traffico vescicolare e del trasporto intraflagellare nella polarizzazione cellulare tramite tecniche di bioimaging avanzate”, bandito con D.D.G. prot. n. 112269 del 10.07.2018

I Riunione

Il giorno 26 Settembre 2018 alle ore 17.45 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 618/2018 prot. n. 112269 del 10.07.2018

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 151267 del 21.09.2018, è così composta:

Prof. Giuliano CALLAINI Università degli Studi di Siena
Prof. Francesco CECCONI Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'
Prof. Massimo PASQUALETTI Università degli Studi di Pisa

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuliano CALLAINI e del Segretario nella persona del Prof. Massimo PASQUALETTI

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 112269 del 10.07.2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 102 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la commissione stabilisce che verranno attribuiti i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 40 (vedere allegato A, art. 2):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 7 punti
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 10 punti
- c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 5 punti
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 8 punti
- e) Titolarietà di brevetti: fino a un massimo di 2 punti
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 5 punti
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 3 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la Commissione stabilisce che vengano attribuiti fino a 4 punti per pubblicazione, fino a un massimo di 60 punti, tenendo in considerazione i criteri specificati nell' allegato A (art.3)

Suddivisione punteggi pubblicazioni:

Originalità: 0.2 article, 0.1 review
 Congruità: 1.5

Impact factor:

2.00-3.00 - 0.1
 3.01-4.00 - 0.2
 4.01-5.00 - 0.3
 5.01-6.00 - 0.4
 6.01- 7.00 - 0.5
 7.01-8.00 - 0.6
 8.01-9.00 - 0.7
 9.01-10 - 0.8
 10.01-11 - 0.9
 11.01-12 - 1.0
 12.01-13 - 1.1
 13.01-14 - 1.2
 14.01-15 - 1.3
 >15.01 - 1.4

Citazioni:

5-10 - 0.1
 11-15 - 0.2
 16-20 - 0.3
 21-30 - 0.4
 >31: - 0.5

Apporto individuale

Coautore 0.1
 Coautore primo o ultimo nome 0.4

La Commissione stabilisce, altresì, che venga tenuta in considerazione l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, come indicato nell'Allegato A (art. 3) fino ad un massimo di punti 2.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 23 Ottobre 2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze della Vita, Aula Seminari, Via A. Moro 2, Siena, e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 18.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Giuliano CALLAINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuliano Callaini', written in a cursive style.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 3).

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

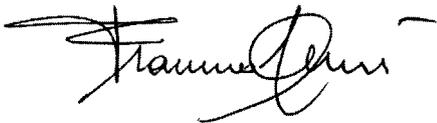
Il sottoscritto Prof. Francesco CECCONI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Senior", per il Settore Concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia: settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 112269 del 10.07.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 26 Settembre 2018

Firmato Prof. Francesco Cecconi



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

**Il sottoscritto Prof. Massimo PASQUALETTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa
dichiara**

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Senior", per il Settore Concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia: settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 112269 del 10.07.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 26 Settembre 2018

Firmato Prof. Massimo Pasqualetti

