

**Al Magnifico Rettore**  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Junior/Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare 06/F1 – MED28 - Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca “Nanotecnologie e workflow digitale in odontoiatria Paradontale-Implantare e protesica”, bandito con D.D.G. Prot. n. 0137320 del 08/08/2018

### I Riunione

Il giorno 05 alle ore 09:00, per via telematica, dai locali del dipartimento di Biotecnologie Mediche, Via Bracci 1, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – JUNIOR/SENIOR, bandito con D.D.G. Prot. n. 0137320 del 08/08/2018

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0169484 del 19/10/2018, è così composta:

Prof. Marco Ferrari  
Prof. Paolo Pera  
Prof. Fernando Zarone

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Ferrari e del Segretario nella persona del Prof. Fernando Zarone

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 0137320 del 08/08/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato, 55/100 per i titoli e 45/100 per le pubblicazioni.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato: Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere

allegato B):

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato B):

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, conferma che la discussione stessa si terrà il giorno 20 Novembre alle ore 09:00 presso i locali dell'UOC di Odontostomatologia, Policlinico Le Scotte, Viale Bracci 1, Siena.

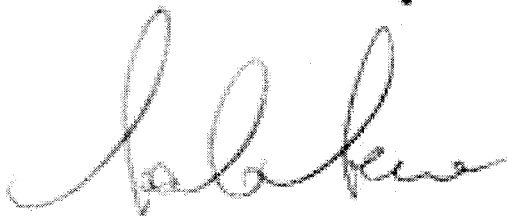
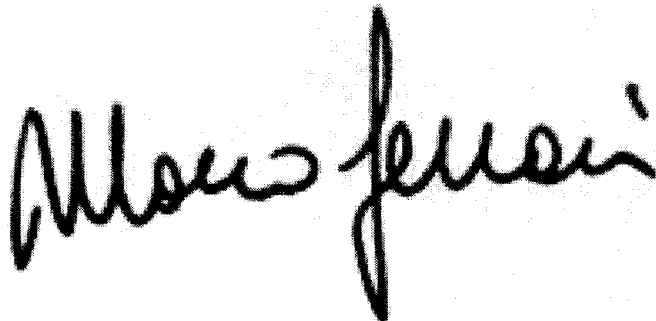
Tale data è già stata comunicata dalla Commissione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati

Alle ore 10.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Marco Ferrari	Presidente
Prof. Paolo Pera	Membro
Prof. Fernando Zarone	Segretario



**AFAM**



**Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**

**Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM**

**Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243**  
**Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220**

**Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.**



*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**Acquisito** il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

**Acquisito** il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

**DECRETA**

**Art. 1**

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

**Art. 2**

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Art. 3**

#### **(Valutazione della produzione scientifica)**

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.**

**Roma, 25 maggio 2011**

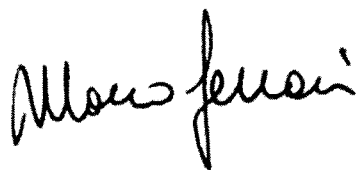
Allegato B

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

massimo 55 punti per i titoli, di cui:

- a) Dottorato di Ricerca o equipollenti in Italia o all'Estero max 10 punti; qualora il dottorato di ricerca conseguito dal candidato non sia attinente al settore scientifico disciplinare MED/28 saranno attribuiti 2 punti;
- b) Diploma di specializzazione o equivalente conseguito all'Estero (Certificate) max 8 punti; qualora la specializzazione conseguita dal candidato non sia attinente al settore scientifico disciplinare MED/28 saranno attribuiti 2 punti;
- c) Eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero; max 5 punti così ripartiti: 1 punto per titolarità di insegnamento per anno; 0,2 punti per professore a contratto per anno, 0,1 per tutoraggio per anno;
- d) Ricercatore presso istituti qualificati oppure documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per un max di 8 punti; fino a 4 punti per esperienza estera certificata e continuativa, fino a 1 punto per master di II livello con riferimento all'attinenza del settore, fino a 0,4 punti per master di I livello con riferimento al settore, fino ad 4 punto per assegni di ricerca, 0,2 punti per corso di perfezionamento, fino ad 2 punto per borse di studio.
- e) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore MED 28, max 3 punti così ripartiti: 1 punto per responsabilità di reparto, 0,5 x l'esperienza clinica non inferiore a 12 mesi per ogni singolo anno accademico.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un max di 5 punti; 5 punti per coordinamento e direzione di gruppi di ricerca e 3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca;
- g) Presenza in editorial board di riviste impattate e/o reviewer di riviste impattate: 2 punto
- h) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali max 5 punti così ripartiti: 0,3 per ogni relazione a congressi internazionali, 0,2 punti per ogni relazione a congressi nazionali.
- i) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca; fino ad un max di 4 punti, ripartiti 1 punto a premio.
- j) 5 punti possono essere assegnati per titolarità di progetti nazionali (PRIN o FIRB) o comunitari.





Pubblicazioni totale 45 punti così ripartiti:

(Per la produttività scientifica nel suo complesso si valutano solo articoli pubblicati ed indicizzati mediante l'utilizzo dell'IMPACT FACTOR e dell'INDICE DI HIRSCH)

I punti saranno così ripartiti: IMPACT FACTOR totale delle pubblicazioni: 0-10= 2 punti, 10-20= 3 punti, 20-30= 4 punti, 30-40=5 punti, 40-50=6 punti, 50-60=7 PUNTI 60-80= 8 punti, +80= 10 punti

FATTORE DI HIRSCH: 0-4= 1 punto, 4-7= 3 punti, 7-10= 6 punti, 10-13= 8 punti, più di 13= 11 punti.

12 pubblicazioni presentate: (max punteggio a disposizione 24 punti)

Verranno valutate solo pubblicazioni impattate ed attinenti al SSD MED/28 ed al profilo del concorso in oggetto, e tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori.

Max punteggio per pubblicazione 2 punti così ripartito:

punteggio di 2 punti per ogni articolo quando il candidato è il 1°, 2° o ultimo autore, altra posizione 1 punto.

*Alonso Ferreri*

*[Signature]*

**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***Il sottoscritto Prof. Fernando Zarone, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II",  
dichiara***

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo pieno, per il Settore Concorsuale F/06 settore scientifico-disciplinare MED/28 indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 0137320 dell'08.08.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data

5/11/2018

Firmato Prof./Dott.

F. Zarone



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

**ALLEGATO AL VERBALE**

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***Il sottoscritto Prof. Paolo PERA Ordinario presso l'Università degli Studi Genova***

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta prelliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo pieno, per il Settore Concorsuale F/06 settore scientifico-disciplinare MED/28 indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 0137320 dell'08.08.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 05/11/18 \_\_\_\_\_

Firmato Prof. Paolo PERA





## ALLEGATO AL VERBALE

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***Il sottoscritto Prof. Marco Ferrari, Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena***

**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo pieno, per il Settore Concorsuale F/06 settore scientifico-disciplinare MED/28 indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 0137320 dell'08.08.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 05.11.18

Firmato Prof./Dott.