

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno – Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale – Settore scientifico disciplinare IUS 04 Diritto Commerciale – Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici – Progetto di ricerca “Imprese e società nel Mercato Unico Europeo tra innovazione e competitività”, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del giorno 11 luglio 2016.

Prima Riunione

Il giorno 20 settembre alle ore 16.00, previa intesa per le vie brevi, si è riunita presso lo studio del professor Giustino Di Cecco in Roma, Via del Banco di Santo Spirito n. 42, la Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del giorno 11 luglio 2016.

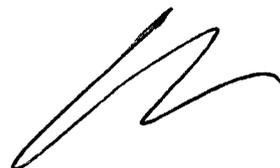
La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 1273/2016 prot. n. 34042-VII/1 del 16 settembre 2016, è così composta:

Prof. Antonia Irace - Prof. Ordinario - S.S.D IUS/04 – Università di Siena
Prof. Giustino Di Cecco - Prof. Associato - S.S.D IUS/04 – Università di Roma Tre
Prof. Ciro Gennaro Corvese - Prof. Associato - S.S.D IUS/04 - Università di Siena

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 c.p.c. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al quarto grado incluso e, quindi, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonia Irace ed alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Ciro Gennaro Corvese.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11 luglio 2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa e prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda e, considerato che è presente solo la domanda di un candidato, l'ammette a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo per l'ipotesi di un numero di domande superiore a sei.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e



della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire a titoli, curriculum e produzione scientifica a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti;
- 2) di suddividere tale punteggio attribuendo fino ad un massimo di 40 punti a titoli e curriculum e fino ad un massimo di 60 punti per la produzione scientifica;
- 3) visto il D.M. 25.05.2011, n. 243 e considerata la non applicabilità al settore disciplinare IUS 04 della valutazione di alcuni dei titoli ivi menzionati, di suddividere il punteggio da attribuire a titoli e curriculum come segue:
 - a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in materie afferenti al settore scientifico disciplinare: 10 punti
 - b) eventuale attività didattica universitaria in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 5 punti;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti;
 - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 10 punti;
 - e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 5 punti;
 - f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 5 punti;
- 4) per quanto riguarda il punteggio da attribuire alle pubblicazioni di:
 - a) prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
 - b) prendere in considerazione la tesi di dottorato o i titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni suesposte;
 - c) di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
 - i) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di 5 punti;
 - ii) eventuale lavoro monografico o tesi di dottorato fino ad un massimo di 15 punti;
 - iii) articoli in rivista fino ad un massimo di 40 punti, con un massimo di 2 punti per singolo articolo.

A. Cecc

[Signature]

[Signature]

La Commissione stabilisce altresì che i criteri che ispireranno la valutazione saranno i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con altri.

La Commissione delibera di riunirsi nuovamente in Siena, presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici per il giorno 4 ottobre 2016, alle ore 12.00 per la valutazione e discussione dei titoli e per lo svolgimento della prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera e di richiedere agli Uffici amministrativi la convocazione del candidato per la medesima data, ora e sede.

Alle ore 17.30, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

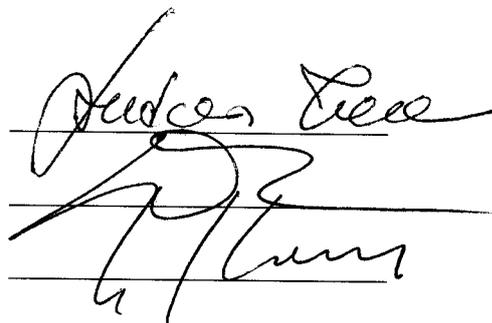
Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante, dando mandato al segretario per le relative comunicazioni agli Uffici amministrativi competenti.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonia Irace

Prof. Giustino Di Cecco

Prof. Ciro Gennaro Corvese

The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is in cursive and appears to be 'Antonina Irace'. The middle signature is more stylized and appears to be 'Giustino Di Cecco'. The bottom signature is also in cursive and appears to be 'Ciro Gennaro Corvese'.