UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior– (art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge 30.12.2010, n. 240) di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 05/B1 Zoologia e Antropologia, Settore scientifico disciplinare BIO/05 Zoologia - Dipartimento di Scienze della Vita - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita - Progetto di ricerca "Meccanismi adattativi di coesistenza e uso delle risorse negli Artiodattili e nei grandi Carnivori", bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016.

1° Riunione

Il giorno 22 agosto 2016 alle ore 10:00, presso i locali del Dipartimento di Scienze della Vita, Via Aldo Moro 2, 53100 Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 990/2016 prot. n. 26364-VII/1 del 12 luglio 2016, è così composta:

Prof. Barbara Mantovani
Prof. Sandro Lovari
Prof. Pietro Paolo Fanciulli

La Prof. Barbara Mantovani, Università di Bologna, è presente in collegamento telematico.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Lovari e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Paolo Fanciulli.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal

bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere questo punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, in considerazione dei criteri stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (Allegato A), e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla presente selezione, la commissione stabilisce che verranno attribuiti i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 35:

a) Possesso di dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 3 punti.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 5 punti.
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 10 punti.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 3 punti.
e) Titolarità di brevetti: fino a un massimo di 2 punti.
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 7 punti.
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti.
h) Altri titoli preferenziali indicati nel bando (presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche ISI *Web of Science*; attività di revisore per riviste scientifiche ISI *Web of Science*; Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Associato nel SC-SSD 05/B1-BIO/05, o superamento di almeno 2 indicatori di settore previsti dall'Abilitazione Scientifica Nazionale secondo i criteri applicati fino alla scadenza del bando per l'ammissione alla presente selezione): fino a un massimo di 3 punti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva, la Commissione stabilisce che vengano attribuiti fino a un massimo di 65 punti (fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione e fino a un massimo di 5 punti per la produzione scientifica complessiva), tenendo in considerazione i criteri specificati nell' allegato A (art.3) e quanto previsto dal bando per l'ammissione alla presente selezione.

Nella valutazione di titoli, curriculum e pubblicazioni la Commissione stabilisce altresì che venga tenuta in particolare considerazione la loro attinenza alle tematiche del progetto oggetto del bando e a quanto specificato nei titoli preferenziali elencati nello stesso.

La Commissione conferma, per il giorno 6 settembre 2016 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Scienze della Vita, la data ed il luogo nel quale i candidati dovranno presentarsi a sostenere la

discussione. Questa data è già stata comunicata dalla Commissione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati.

Alle ore 12:45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante, nonché integrato dalle dichiarazioni di adesione al contenuto della Prof. B. Mantovani.

LA COMMISSIONE

Prof. Sandro Lovari — Presidente

Prof. Pietro Paolo Fanciulli — Segretario

Prof. Barbara Mantovani — Membro

Siena, 22 agosto 2016

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1
(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2
(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

La sottoscritta Prof.ssa Barbara MANTOVANI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare **BIO/05 - Zoologia**, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016, **e di aderire al contenuto dello stesso.**

Barbara Mantovani

22 agosto 2016