

**Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 09**

*Bandita con DDG Prot 44539 del 25/11/2016*

**Verbale della riunione FINALE**

Il giorno 20-12-2016 alle ore 10,46 presso la Direzione Generale dell'Università di Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria EP dell'Area funzionale tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati + Medico-odontoiatrica e Socio-sanitaria (Gruppo 09), DDG Prot 44539 del 25/11/2016, **per la valutazione dei titoli e la redazione della graduatoria.**

La Commissione, nominata con DDG Prot. N. 47444 del 14-12-2016 e modificata con DDG Prot. N. 55682 del 20-12-2016, risulta così composta:

Dott. Giovanni Colucci	Presidente
Dott. Guido Badalamenti	Membro
Dott.ssa Clara Pluchino	Membro
Dott.ssa Caterina Mangia	Segretario

La Commissione procede con la valutazione dei titoli culturali e professionali dei candidati ammessi alla selezione.

Alla fine del processo di valutazione, considerando le sette sottocategorie previste dal Bando relativamente ai *Titoli culturali e professionali* ed applicando i criteri di calcolo ivi specificati (Art. 4), risultano attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

<i>candidato</i>	<i>e1) - 15%</i>	<i>e2) - 5%</i>	<i>e3) - 20%</i>	<i>e4) - 20%</i>	<i>e5) - 5%</i>	<i>e6) - 20%</i>	<i>e7) - 15%</i>	<b>TOTALE <i>e1 ... e7</i></b>
CIACCI ANDREA	0	0,45	1,8	1,8		1,8	0,3280	6,1780
FIASCHI ANNA IDA	0	0,36	1,6154	1,6078		0,2157	0,9549	4,7538
STABILE ARSENIO	0	0,36	0	0,675		0,1465	1,3500	2,5315
<b>Valore MAX registrato</b>	<b>0</b>	<b>1,25</b>	<b>6,5</b>	<b>3,2</b>	<b>0</b>	<b>194,5</b>	<b>328</b>	

Infine, applicando i criteri previsti dal bando al risultato aggregato finale contenuto nella colonna "TOTALE e1 ... e7", vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi relativamente ai *Titoli professionali e culturali* presentati:





<i>candidato</i>	<i>Punteggio Titoli tip. e)</i>
CIACCI ANDREA	9
FIASCHI ANNA IDA	6,9252
STABILE ARSENIO	3,6878

Ultimata la valutazione dei titoli di tipologia e), alle 13,15 la Commissione Giudicatrice, **acquisiti i dati che, secondo quanto previsto dal bando, sono stati rilevati a cura degli uffici dell'Amministrazione e trasmessi alla Commissione, procede alla valutazioni relative alle seguenti tipologie di titoli:**

- a. formazione certificata e pertinente
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio

Sulla base di tali dati ed applicando i criteri previsti dal bando in relazione alle tre tipologie sopra indicate, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

<i>candidato</i>	<i>Punti Tip. a)</i>	<i>Punti Tip. c)</i>	<i>Punti Tip. d)</i>
CIACCI ANDREA	6	3,75	3
FIASCHI ANNA IDA	2,8489	3,75	3
STABILE ARSENIO	2,0288	3,75	3
<b>Valore MAX registrato</b>	<b>139</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

**Subito di seguito si procede alla valutazione dell'ultima categoria di titoli prevista dal Bando, ossia quella relativa a:**

- b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa

In relazione a questa dimensione il Bando prevede che:

“Per ogni candidato la Commissione esprime un giudizio sintetico, con motivazione riportata a verbale con riferimento alla gradualità delle valutazioni possibili e al corrispondente punteggio di seguito riportati:

- Insufficiente: punti 0
- Sufficiente: 1/3 del punteggio massimo attribuibile
- Buono: 2/3 del punteggio massimo attribuibile
- Ottimo: massimo punteggio attribuibile.





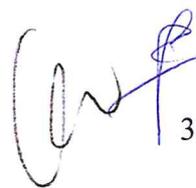
*Nell'esprimere la propria valutazione, le Commissioni dovranno attenersi ai seguenti criteri di massima:*

- È da ritenere **insufficiente** un percorso professionale che non presenti alcun elemento significativo in grado di testimoniare impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione oltre la normale routine lavorativa, ovvero di percorsi di formazione/aggiornamento professionale;
- È da ritenere **sufficiente** un percorso professionale che dimostri come il candidato, ancorché in modo discontinuo, abbia assolto compiti eccedenti la normale routine lavorativa che dimostrano impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione, anche attraverso la partecipazione a momenti di formazione/aggiornamento professionale;
- È da ritenere **buono** un percorso professionale che dimostri come il candidato, in modo continuativo, abbia assunto incarichi di responsabilità, partecipando a momenti di formazione/aggiornamento professionale e/o divulgazione scientifica, anche in qualità di docente/relatore, ovvero producendo anche saltuariamente, in qualità di autore/coautore, pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi;
- È da ritenere **ottimo** un percorso professionale che coniughi l'assunzione costante di incarichi di responsabilità anche gestionale ovvero l'espletamento di funzioni di particolare valenza professionale, testimoniata dall'iscrizione ad albi o dalla partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca, con la partecipazione attiva a momenti di formazione e/o divulgazione scientifica, ovvero a gruppi e consessi di rilievo regionale, nazionale ed internazionale, nonché dalla produzione costante, in qualità di autore/coautore, di pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi".

Secondo i criteri precedentemente stabiliti, la Commissione ha ritenuto di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche (che costituiscono, pertanto, la motivazione del punteggio attribuito a ciascun candidato):

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 10,1 e 15, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 5,1 e 10, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,1 e 5, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**

Sulla base di tali criteri, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:



3

<i>candidato</i>	<i>Punti Tip. a)</i>	<i>Punti Tip. e)</i>	<i>TOTALE a) + e)</i>	<i>giudizio</i>	<i>Punteggio Tip. b)</i>
CIACCI ANDREA	6	9	15	OTTIMO	4,5
FIASCHI ANNA IDA	2,8489	6,9252	9,7741	BUONO	3
STABILE ARSENIO	2,0288	3,6878	5,7166	BUONO	3

La Commissione **procede infine alla elaborazione della graduatoria finale.**

Consolidando in un'unica tabella i punteggi riportati da ciascun candidato nelle cinque tipologie di titoli previste dal Bando:

- *a. formazione certificata e pertinente*
- *b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa*
- *c. qualità delle prestazioni individuali*
- *d. anzianità di servizio*
- *e. titoli culturali e professionali*

ed ordinando in maniera decrescente il totale di tali punteggi, si perviene alla seguente GRADUATORIA FINALE:

<i>N.pr.</i>	<i>candidato</i>	<i>Punti Tip. a)</i>	<i>Punti Tip. b)</i>	<i>Punti Tip. c)</i>	<i>Punti Tip. d)</i>	<i>Punti Tip. e)</i>	<i>TOTALE</i>
<b>1</b>	CIACCI ANDREA	6	4,5	3,75	3	9	<b>26,25</b>
<b>2</b>	FIASCHI ANNA IDA	2,8489	3	3,75	3	6,9252	<b>19,52407</b>
<b>3</b>	STABILE ARSENIO	2,0288	3	3,75	3	3,6878	<b>15,4666</b>

Alle ore 12,30 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

Dott. Giovanni Colucci

Presidente



Dott. Guido Badalamenti

Membro



Dott.ssa Clara Pluchino

Membro



Dott.ssa Caterina Mangia

Segretario

