

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 09

Bandita con DDG Prot 44539 del 25/11/2016

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 20-12-2016 alle ore 10,30 presso la Direzione Generale dell'Università di Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria EP dell'Area funzionale tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati + Medico-odontoiatrica e Socio-sanitaria (Gruppo 09), DDG Prot 44539 del 25/11/2016, **per la definizione dei criteri di valutazione dei titoli.**

La Commissione, nominata con DDG Prot. N. 47444 del 14-12-2016 e modificata con DDG Prot. N. 55682 del 20-12-2016, risulta così composta:

Dott. Giovanni Colucci	Presidente
Dott. Guido Badalamenti	Membro
Dott.ssa Clara Pluchino	Membro
Dott.ssa Caterina Mangia	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01.

La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro il 30-12-2016.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (*a. formazione certificata e pertinente; c. qualità delle prestazioni individuali; d. anzianità di servizio*) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (*b. arricchimento professionale; e. titoli culturali e professionali*); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.

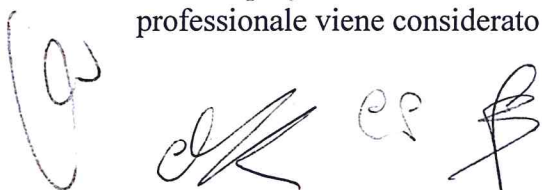
La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione.

La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

- 1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della *ratio* dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;
- 2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;
- 3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;
- 4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;
- 5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;
- 10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

La Commissione stabilisce altresì di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 10,1 e 15, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 5,1 e 10, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,1 e 5, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;



- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**.

Ciò stabilito, la seduta è tolta alle ore 10,45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

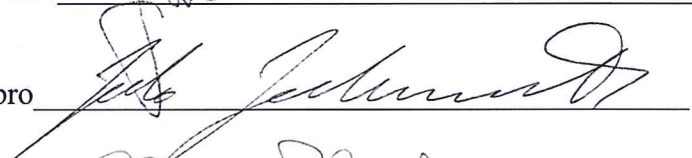
Dott. Giovanni Colucci

Presidente



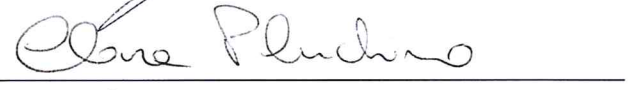
Dott. Guido Badalamenti

Membro



Dott.ssa Clara Pluchino

Membro



Dott.ssa Caterina Mangia

Segretario

