

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 07

Bandita con D.D.G. prot. n. 44539 del 25-11-2016

Verbale della SECONDA riunione

Il giorno 27 dicembre 2016 alle 9:30 presso lo studio della D.ssa Borgogni si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria categoria D dell'Area Biblioteche (Gruppo 07), bandita con D. D. G. prot. n. 44539 del 25-11-2016, per **concludere la valutazione dei titoli culturali e professionali dei candidati ammessi alla selezione.**

La Commissione, nominata con D. D. G. prot. n. 47444 del 14-12-2016: ed integrata con D.D.G. prot. n. 56712 del 27-12-2016, risulta così composta:

Sono presenti:

BORGOGNI Marina	Presidente
BERNI Laura	Membro
GORACCI Laura	Membro
BARBI Paola	Membro
ROCCHI Monica	Segretario

Sono presenti:

BORGOGNI Marina	Presidente
BERNI Laura	Membro
BARBI Paola	Membro
ROCCHI Monica	Segretario

La Commissione rivaluta tutte le domande dei partecipanti e in particolare i punteggi relativi alle idoneità ai concorsi di selezione pubblica facendo riferimento alle informazioni contenute nei pdf estratti da Thesaurus alla data odierna.

Alla fine del processo di valutazione, considerando le sette sottocategorie previste dal Bando relativamente ai *Titoli culturali e professionali* ed applicando i criteri di calcolo ivi specificati (Art. 4), risultano attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

<i>candidato</i>	<i>e1) - 15%</i>	<i>e2) - 5%</i>	<i>e3) - 20%</i>	<i>e4) - 20%</i>	<i>e5) - 5%</i>	<i>e6) - 20%</i>	<i>e7) - 15%</i>	<i>TOTALE e1 ... e7</i>
------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	-----------------------------

Ri
B UB D

ALFIERI SANDRA	0	0	0	0,545	0	0	0	0,5454545
CAPACCI ANNALISA	0	0	0	1,2	0	0	0,16	1,3597633
CELI SABRINA	0,3	0	0	1,2	0	1,2	0,117	2,8171598
MACHETTI CLARA	0	0	0	0	0	0	0	0
MENCARELLI CRISTINA	0	0	0	1,145	0	0	0,9	2,0454545
MONTANI PATRIZIA	0,9	0	0	0,436	0	0	0	1,3363636
MONTEREGGI MONICA	0	0	0	0,655	0	0	0	0,6545455
SPERDUTI CECILIA	0	0	0	1,091	0	0	0,096	1,1867671
TARTAGLIA STEFANO	0	0	0	0,491	0	0	0,192	0,6826251
VALENZA ROSARIA	0	0	0	0,273	0	0	0	0,2727273
Valore MAX registrato	3	0	0	1,1	0	0,804	169	

Infine, applicando i criteri previsti dal bando al risultato aggregato finale contenuto nella colonna "TOTALE e1 ... e7", vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi relativamente ai *Titoli professionali e culturali* presentati:

<i>candidato</i>	<i>Punteggio Titoli tip. e)</i>
ALFIERI SANDRA	1,1617116
CAPACCI ANNALISA	2,8960302
CELI SABRINA	6
MACHETTI CLARA	0
MENCARELLI CRISTINA	4,3564186
MONTANI PATRIZIA	2,8461935
MONTEREGGI MONICA	1,394054
SPERDUTI CECILIA	2,5275821
TARTAGLIA STEFANO	1,4538581
VALENZA ROSARIA	0,5808558

La Commissione acquisisce i dati che, secondo quanto previsto dal bando, sono stati rilevati a cura degli uffici dell'Amministrazione e trasmessi alla Commissione affinché possa procedere alla valutazioni relative alle seguenti tipologie di titoli:

- a. *formazione certificata e pertinente*
- c. *qualità delle prestazioni individuali*
- d. *anzianità di servizio*

Sulla base di tali dati ed applicando i criteri previsti dal bando in relazione alle tre tipologie sopra indicate, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

<i>candidato</i>	<i>Punti Tip. a)</i>	<i>Punti Tip. c)</i>	<i>Punti Tip. d)</i>
ALFIERI SANDRA	2,968085106	7,5	3,75
CAPACCI ANNALISA	6	7,5	3



CELI SABRINA	3,989361702	7,5	3,5
MACHETTI CLARA	0,989361702	7,5	4,5
MENCARELLI CRISTINA	4,212765957	7,5	3
MONTANI PATRIZIA	1,691489362	7,5	3,75
MONTEREGGI MONICA	4,340425532	7,5	4
SPERDUTI CECILIA	5,457446809	7,5	4
TARTAGLIA STEFANO	1,755319149	7,5	3,5
VALENZA ROSARIA	3,159574468	7,5	3,5
Valore MAX registrato		7,5	4,5

La Commissione procede alla valutazione dell'ultima categoria di titoli prevista dal Bando, ossia quella relativa a:

- *b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa*

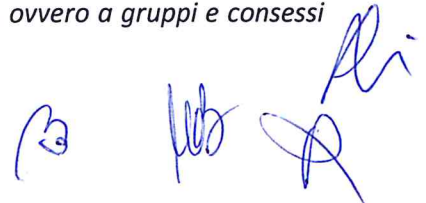
In relazione a questa dimensione il Bando prevede che:

“Per ogni candidato la Commissione esprime un giudizio sintetico, con motivazione riportata a verbale con riferimento alla gradualità delle valutazioni possibili e al corrispondente punteggio di seguito riportati:

- *Insufficiente: punti 0*
- *Sufficiente: 1/3 del punteggio massimo attribuibile*
- *Buono: 2/3 del punteggio massimo attribuibile*
- *Ottimo: massimo punteggio attribuibile.*

Nell'esprimere la propria valutazione, le Commissioni dovranno attenersi ai seguenti criteri di massima:

- *È da ritenere **insufficiente** un percorso professionale che non presenti alcun elemento significativo in grado di testimoniare impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione oltre la normale routine lavorativa, ovvero di percorsi di formazione/aggiornamento professionale;*
- *È da ritenere **sufficiente** un percorso professionale che dimostri come il candidato, ancorché in modo discontinuo, abbia assolto compiti eccedenti la normale routine lavorativa che dimostrano impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione, anche attraverso la partecipazione a momenti di formazione/aggiornamento professionale;*
- *È da ritenere **buono** un percorso professionale che dimostri come il candidato, in modo continuativo, abbia assunto incarichi di responsabilità, partecipando a momenti di formazione/aggiornamento professionale e/o divulgazione scientifica, anche in qualità di docente/relatore, ovvero producendo anche saltuariamente, in qualità di autore/coautore, pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi;*
- *È da ritenere **ottimo** un percorso professionale che coniughi l'assunzione costante di incarichi di responsabilità anche gestionale ovvero l'espletamento di funzioni di particolare valenza professionale, testimoniata dall'iscrizione ad albi o dalla partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca, con la partecipazione attiva a momenti di formazione e/o divulgazione scientifica, ovvero a gruppi e consessi*



di rilievo regionale, nazionale ed internazionale, nonché dalla produzione costante, in qualità di autore/coautore, di pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi”.

Nel corso della prima riunione, la Commissione ha ritenuto di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all’arricchimento professionale derivante dall’esperienza lavorativa, con l’esclusione di automatismi legati al decorso dell’anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche (che costituiscono, pertanto, la motivazione del punteggio attribuito a ciascun candidato):

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 8,01 e 12, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 4,01 e 8, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,01 e 4, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**

Sulla base di tali criteri, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

<i>candidato</i>	<i>Punti Tip. a)</i>	<i>Punti Tip. e)</i>	<i>TOTALE a) + e)</i>	<i>giudizio</i>	<i>Punteggio Tip. b)</i>
ALFIERI SANDRA	2,968085106	1,16171163	4,129797	BUONO	4
CAPACCI ANNALISA	6	2,89603025	8,89603	OTTIMO	6
CELI SABRINA	3,989361702	6	9,989362	OTTIMO	6
MACHETTI CLARA	0,989361702	0	0,989362	SUFFICIENTE	2
MENCARELLI CRISTINA	4,212765957	4,35641863	8,569185	OTTIMO	6
MONTANI PATRIZIA	1,691489362	2,8461935	4,537683	BUONO	4
MONTEREGGI MONICA	4,340425532	1,39405396	5,734479	BUONO	4
SPERDUTI CECILIA	5,457446809	2,52758206	7,985029	BUONO	4
TARTAGLIA STEFANO	1,755319149	1,45385805	3,209177	SUFFICIENTE	2
VALENZA ROSARIA	3,159574468	0,58085582	3,74043	SUFFICIENTE	2

La commissione **procede alla elaborazione della graduatoria finale**

La Commissione consolida in un’unica tabella i punteggi riportati da ciascun candidato nelle cinque tipologie di titoli previste dal Bando:



- a. formazione certificata e pertinente
- b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio
- e. titoli culturali e professionali

ed ordinando in maniera decrescente il totale di tali punteggi, si perviene alla seguente GRADUATORIA FINALE:

N.pr.	candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. b)	Punti Tip. c)	Punti Tip. d)	Punti Tip. e)	TOTALE
1	CELI SABRINA	3,98936	6	7,5	3,5	6	26,989362
2	CAPACCI ANNALISA	6	6	7,5	3	2,89603	25,39603
3	MENCARELLI CRISTINA	4,21277	6	7,5	3	4,35642	25,069185
4	SPERDUTI CECILIA	5,45745	4	7,5	4	2,52758	23,485029
5	MONTEREGGI MONICA	4,34043	4	7,5	4	1,39405	21,234479
6	MONTANI PATRIZIA	1,69149	4	7,5	3,75	2,84619	19,787683
7	ALFIERI SANDRA	2,96809	4	7,5	3,75	1,16171	19,379797
8	VALENZA ROSARIA	3,15957	2	7,5	3,5	0,58086	16,74043
9	TARTAGLIA STEFANO	1,75532	2	7,5	3,5	1,45386	16,209177
10	MACHETTI CLARA	0,98936	2	7,5	4,5	0	14,989362

Alle ore 11:30 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

BORGOGNI Marina

Presidente

BERNI Laura

Membro

BARBI Paola

Membro

ROCCHI Monica

Segretario

