



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 05

Bandita con D.D.G. prot. n. 44539 del 25-11-2016

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 20 dicembre 2016 alle 09:30 presso lo studio del Dr. Badalamenti si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria D dell'Area Amministrativa-gestionale (Gruppo 05), bandita con D. D. G. prot. n. 44539 del 25-11-2016, per la valutazione dei titoli.

La Commissione, nominata con D. D. G. prot. n. 47444 del 14-12-2016, risulta così composta:

BADALAMENTI Guido	Presidente
FONTANI Paola	Membro
PLUCHINO Clara	Membro
ROCCHI Monica	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01.

La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro sei mesi dalla data di nomina della Commissione giudicatrice.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (a. formazione certificata e pertinente; c. qualità delle prestazioni individuali; d. anzianità di servizio) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (b. arricchimento professionale; e. titoli culturali e professionali); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione. La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

- 1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della ratio dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;
- 2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;
- 3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;
- 4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;
- 5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;
- 10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

La Commissione stabilisce che le abilitazioni professionali siano equiparate ai titoli di studio e che siano valutate senza limitazione temporale.

La Commissione stabilisce di ricorrere al Thesaurus ai fini di meglio appurare la natura di eventuali responsabilità di procedimenti amministrativi o tecnici (affidate ai sensi dell'art.2 Legge 241/90), applicando – nell'ordine - le seguenti valutazioni:

1. sulla base di quanto specificato dal bando (pag.10/20): "non vengono considerati, tra gli incarichi, le assegnazioni di mansioni nell'ambito dell'organizzazione interna della struttura anche se definiti ed affidati con delibera dell'organo di governo o con atto dirigenziale";
2. vengono invece valutati, sulla base del bando (pag. 9/20) le "responsabilità di procedimento esplicitamente attribuite (compresi i procedimenti di spesa)", con riferimento esclusivo a quelle responsabilità (cfr. nota esplicativa nella stessa pagina), che siano assimilabili a una responsabilità di RUP (Responsabile Unico del Procedimento), cioè quelle che comportano (legge 241/90) responsabilità di firma, di spesa, o l'adozione di un provvedimento finale.

2 di 4



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

La Commissione stabilisce altresì che gli incarichi riguardanti l'attuazione delle misure di prevenzione incendi e lotta antincendio, pronto soccorso, antifumo e sicurezza verranno valutati una sola volta per tipologia di incarico e di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 8,01 e 12, il percorso professionale viene considerato ottimo;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 4,01 e 8, il percorso professionale viene considerato buono;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 0,01 e 4, il percorso professionale viene considerato sufficiente;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato insufficiente;

Nel corso della seduta vengono valutati i titoli relativi ai seguenti candidati:

COGNOME	NOME
AGATI	LUCIA
ANNARUMI	ROBERTO
BASSIATO	ALESSANDRA
BERRETTINI	FRANCESCO
BETTI	GINETTA
BETTI	ROSSELLA
BORGHI	AMBRA
BROGI	MARIA
BURRINI	KATIA
CENTINI	MOIRA
CIUFEGNI	ANTONELLA
COLELLA ALBINO	PASQUALE
CORTONESI	SABRINA
D'AMICO	ALBERTO
FADDA	MARIA MILENA
FERRINI	ANNA MARIA
GALLO	BEATRICE
GAMBASSI	GIANNI

3 di 4



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

GENOVESE	PAOLO
GENTILE	CINZIA
GIATTI	LUIGI
IANNONI	SANDRA
LAMPANI	FABIO
LANDI	MICHELA
LENZI	MONICA
LUCCI	MARIA GRAZIA
MAGI	MARCELLO
MAGRINI	IVANA
MAGRINI	PAOLA
MANGANELLI	MAURO
MANGIA	CATERINA
MAZZATENTA	SUSANNA
MONCIATTI	FRANCESCO
ORSINI	DAVIDE
PASQUINI	GIULIANA
PASQUINI	LAURA
PIERONI	GIUSEPPE
POZZI	SABRINA
RILLO	ALESSANDRA
ROCCHI	ROBERTA
ROMANO	MARIA ROSARIA
SALVO	MICHELE
TODARO	RAFFAELLA
VIVI	ANNALISA
ZACCHEDDU	CARLA

Alle ore 17.00 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

BADALAMENTI Guido
FONTANI Paola
PLUCHINO Clara
ROCCHI Monica

Presidente
Membro
Membro
Segretario