



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Siena, 20/12/2016

Ufficio Concorsi – Area Risorse Umane
Università degli Studi di Siena

Si trasmettono i verbali, completi di documentazione allegata, relativi alla Procedura selettiva per le progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP – **Gruppo 4 Bandito con D.D.G. n. 44539 del 25-11-2016**

Cordiali saluti

Il Segretario della Commissione

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 4

Bandita con D.D.G. n. 44539 del 25-11-2016

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 19 dicembre 2016 alle 9:30 presso lo studio del dott.ssa Annalisa Poggialini si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria C dell'Area funzionale Biblioteche (Gruppo 4), bandita con D. D. G. n. 44539 del 25-11-2016, **per la valutazione dei titoli.**

La Commissione, nominata con D. D. G. n. 47444 del 14-12-2016, risulta così composta:

Poggialini Annalisa	Presidente
Bruni Carlo	Membro
Armini Silvia	Membro
Rossi Gigliola	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01.

La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro sei mesi dalla data di nomina della Commissione giudicatrice.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (*a. formazione certificata e pertinente; c. qualità delle prestazioni individuali; d. anzianità di servizio*) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (*b. arricchimento professionale; e. titoli culturali e professionali*); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.

La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione.

CR
1
3
5
7

La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

- 1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della *ratio* dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;
- 2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;
- 3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;
- 4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;
- 5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;
- 10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

La Commissione stabilisce altresì di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 8.01 e 12, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 4.01 e 8, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0.01 e 4, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;

- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**

La Commissione prende atto dei dati e delle informazioni autocertificate dai candidati, declinando ogni responsabilità sulla verifica e sul controllo di veridicità di quanto dichiarato da ciascun candidato agli uffici preposti.

Ciò stabilito la Commissione procede con la valutazione dei titoli culturali e professionali dei candidati ammessi alla selezione.

Nel corso della seduta vengono valutati i titoli relativi ai seguenti candidati:

BOSCAINO IVONNE
BROGI FIORENZO
CARRAI SILVANO
MAGRINI ANDREA
NARDELLI MOIRA
NERI LEONARDO
TOZZI ROBERTO
CENSI ALESSANDRA
CHELLINI CATERINA
DI FUCCIA FABRIZIO
FABBRI ELISA

Interruzione pausa pranzo dalle ore 14:00

La seduta riprende alle ore 14:28

FALCHI LORELLA
PAPINI FIORENZA
BELARDI STEFANO
BISOGNI MANUEL
VANNI CLAUDIA
FORNI GIANNINA

Applicando i criteri previsti dal bando in relazione alle sette sottocategorie previste all'interno di tali titoli ed al loro risultato aggregato finale, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

GR
—
NO
—
GR
—
GR

<i>candidato</i>	<i>e1) - 15%</i>	<i>e2) - 5%</i>	<i>e3) - 20%</i>	<i>e4) - 20%</i>	<i>e5) - 5%</i>	<i>e6) - 20%</i>	<i>e7) - 15%</i>	TOTALE e1 ... e7
BELARDI STEFANO	0	0	0	0,043902	0	0	0	0,04390244
BISOGNI MANUEL	0	0	0	0,117073	0	0	0	0,11707317
BOSCAINO IVONNE	0,9	0	0	0,204878	0,3	0	0,9	2,30487805
BROGI FIORENZO	0	0	0	0,878049	0	0	0	0,87804878
CARRAI SILVANO	0	0	0	0,892683	0	0	0	0,89268293
CENSI ALESSANDRA	0,6	0	0	0,102439	0,18	0	0	0,88243902
CHELLINI CATERINA	0,6	0	0	0,102439	0	0	0,068	0,76993902
DI FUCCIA FABRIZIO	0	0	0	1,2	0	0	0,855	2,055
FABBRI ELISA	0	0	0	0,75122	0,06	0	0,338	1,14871951
FALCHI LORELLA	0	0	0	0,921951	0	0	0	0,92195122
FORNI GIANNINA	0	0	0	0,907317	0	0	0	0,90731707
MAGRINI ANDREA	0	0	0	0,95122	0,03	0	0	0,98121951
NARDELLI MOIRA	0	0	0	1,170732	0	0	0,27	1,44073171
NERI LEONARDO	0	0	0	0,029268	0,12	0	0	0,14926829
PAPINI FIORENZA	0	0	0	0,936585	0	0	0	0,93658537
TOZZI ROBERTO	0	0	0	0,041463	0	0	0	0,04146341
VANNI CLAUDIA	0	0	0	0,029268	0,06	0	0	0,08926829
Valore MAX registrato	7,5	0	0	4,1	5	0	40	

Infine, applicando i criteri previsti dal bando al risultato aggregato finale contenuto nella colonna "TOTALE e1 ... e7", vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi relativamente ai *Titoli professionali e culturali* presentati:


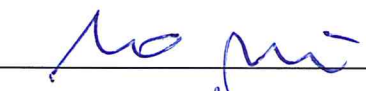
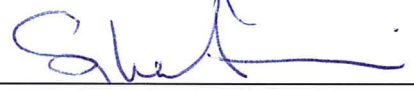
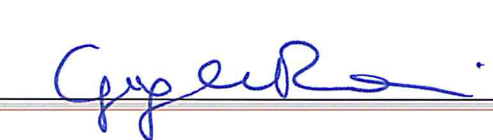
<i>candidato</i>	Punteggio Titoli tip. e)
BELARDI STEFANO	0,11428571
BISOGNI MANUEL	0,3047619
BOSCAINO IVONNE	6
BROGI FIORENZO	2,28571429
CARRAI SILVANO	2,32380952
CENSI ALESSANDRA	2,29714286
CHELLINI CATERINA	2,00428571
DI FUCCIA FABRIZIO	5,34952381
FABBRI ELISA	2,99031746
FALCHI LORELLA	2,4
FORNI GIANNINA	2,36190476
MAGRINI ANDREA	2,55428571
NARDELLI MOIRA	3,75047619
NERI LEONARDO	0,38857143
PAPINI FIORENZA	2,43809524
TOZZI ROBERTO	0,10793651
VANNI CLAUDIA	0,23238095

La Commissione si riunirà nuovamente quando sarà concluso l'invio da parte dell'Amministrazione dei dati mancanti.

Alle ore 16:00 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

Poggialini Annalisa	Presidente 
Bruni Carlo	Membro 
Armini Silvia	Membro 
Rossi Gigliola	Segretario 

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 4

Bandita con D.D.G. n. 44539 del 25-11-2016

Verbale FINALE

Il giorno 20 DICEMBRE alle 10:30 presso lo studio della Dott.ssa Poggialini si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria C dell'Area funzionale Biblioteche (Gruppo 4), bandita con D. D. G. n. 44539 del 25-11-2016, per **acquisire i dati che, secondo quanto previsto dal bando, sono stati rilevati a cura degli uffici dell'Amministrazione e trasmessi alla Commissione affinché possa procedere alla valutazioni relative alle seguenti tipologie di titoli:**

- a. formazione certificata e pertinente
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio

Sulla base di tali dati ed applicando i criteri previsti dal bando in relazione alle tre tipologie sopra indicate, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. c)	Punti Tip. d)
BELARDI STEFANO	2,787096774	6	4,25
BISOGNI MANUEL	2,129032258	6	2,5
BOSCAINO IVONNE	3,406451613	6	3
BROGI FIORENZO	2,55483871	6	4,5
CARRAI SILVANO	2,012903226	6	3,75
CENSI ALESSANDRA	4,258064516	6	3,5
CHELLINI CATERINA	4,722580645	6	3,25
DI FUCCIA FABRIZIO	1,896774194	6	2,75
FABBRI ELISA	6	6	3
FALCHI LORELLA	2,361290323	6	3,25
FORNI GIANNINA	3,561290323	6	3,25
MAGRINI ANDREA	4,180645161	6	3,5
NARDELLI MOIRA	4,103225806	6	2,75
NERI LEONARDO	3,44516129	6	4
PAPINI FIORENZA	4,8	6	3
TOZZI ROBERTO	3,638709677	6	3,25
VANNI CLAUDIA	5,032258065	6	3,25
Valore MAX registrato	6	6	4,5

CR
 non
 CR

La Commissione procede alla valutazione dell'ultima categoria di titoli prevista dal Bando, ossia quella relativa a:

- *b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa*

In relazione a questa tipologia di indicatore il Bando prevede che:

“Per ogni candidato la Commissione esprime un giudizio sintetico, con motivazione riportata a verbale con riferimento alla gradualità delle valutazioni possibili e al corrispondente punteggio di seguito riportati:

- *Insufficiente: punti 0*
- *Sufficiente: 1/3 del punteggio massimo attribuibile*
- *Buono: 2/3 del punteggio massimo attribuibile*
- *Ottimo: massimo punteggio attribuibile.*

Nell'esprimere la propria valutazione, le Commissioni dovranno attenersi ai seguenti criteri di massima:

- *È da ritenere **insufficiente** un percorso professionale che non presenti alcun elemento significativo in grado di testimoniare impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione oltre la normale routine lavorativa, ovvero di percorsi di formazione/aggiornamento professionale;*
- *È da ritenere **sufficiente** un percorso professionale che dimostri come il candidato, ancorché in modo discontinuo, abbia assolto compiti eccedenti la normale routine lavorativa che dimostrano impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione, anche attraverso la partecipazione a momenti di formazione/aggiornamento professionale;*
- *È da ritenere **buono** un percorso professionale che dimostri come il candidato, in modo continuativo, abbia assunto incarichi di responsabilità, partecipando a momenti di formazione/aggiornamento professionale e/o divulgazione scientifica, anche in qualità di docente/relatore, ovvero producendo anche saltuariamente, in qualità di autore/coautore, pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi;*
- *È da ritenere **ottimo** un percorso professionale che coniughi l'assunzione costante di incarichi di responsabilità anche gestionale ovvero l'espletamento di funzioni di particolare valenza professionale, testimoniata dall'iscrizione ad albi o dalla partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca, con la partecipazione attiva a momenti di formazione e/o divulgazione scientifica, ovvero a gruppi e consessi di rilievo regionale, nazionale ed internazionale, nonché dalla produzione costante, in qualità di autore/coautore, di pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi”.*

Nel corso della prima riunione, la Commissione ha ritenuto di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche (che costituiscono, pertanto, la motivazione del punteggio attribuito a ciascun candidato):

- 1) se la somma dei se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 8.01 e 12, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 4.01 e 8, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0.01 e 4, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**

Sulla base di tali criteri, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

candidato	Punti Tip. a)	Punteggio Titoli tip. e)	Totale a) + e)	Giudizio	Punti Tip. b)
BOSCAINO IVONNE	3,406	6	9,406	ottimo	7,5
FABBRI ELISA	6	2,99	8,99	ottimo	7,5
BROGI FIORENZO	2,555	2,286	4,841	buono	5
CARRAI SILVANO	2,013	2,324	4,337	buono	5
CENSI ALESSANDRA	4,258	2,297	6,555	buono	5
CHELLINI CATERINA	4,723	2,004	6,727	buono	5
DI FUCCIA FABRIZIO	1,897	5,35	7,246	buono	5
FALCHI LORELLA	2,361	2,4	4,761	buono	5
FORNI GIANNINA	3,561	2,362	5,923	buono	5
MAGRINI ANDREA	4,181	2,554	6,735	buono	5
NARDELLI MOIRA	4,103	3,75	7,854	buono	5
PAPINI FIORENZA	4,8	2,438	7,238	buono	5
VANNI CLAUDIA	5,032	0,232	5,265	buono	5
BELARDI STEFANO	2,787	0,114	2,901	sufficiente	2,5
BISOGLI MANUEL	2,129	0,305	2,434	sufficiente	2,5
NERI LEONARDO	3,445	0,389	3,834	sufficiente	2,5
TOZZI ROBERTO	3,639	0,108	3,747	sufficiente	2,5

5X No N= COK



La Commissione procede quindi **all'elaborazione della graduatoria finale.**

Consolidando in un'unica tabella i punteggi riportati da ciascun candidato nelle cinque tipologie di titoli previste dal Bando:

- a. formazione certificata e pertinente
- b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio
- e. titoli culturali e professionali

ed ordinando in maniera decrescente il totale di tali punteggi, si perviene alla seguente GRADUATORIA FINALE:

N.pr.	candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. b)	Punti Tip. c)	Punti Tip. d)	Punti Tip. e)	TOTALE
1	BOSCAINO IVONNE	3,40645	7,5	6	3	6	25,906452
2	FABBRI ELISA	6	7,5	6	3	2,99032	25,490317
3	NARDELLI MOIRA	4,10323	5	6	2,75	3,75048	21,603702
4	PAPINI FIORENZA	4,8	5	6	3	2,4381	21,238095
5	MAGRINI ANDREA	4,18065	5	6	3,5	2,55429	21,234931
6	CENSI ALESSANDRA	4,25806	5	6	3,5	2,29714	21,055207
7	DI FUCCIA FABRIZIO	1,89677	5	6	2,75	5,34952	20,996298
8	CHELLINI CATERINA	4,72258	5	6	3,25	2,00429	20,976866
9	BROGI FIORENZO	2,55484	5	6	4,5	2,28571	20,340553
10	FORNI GIANNINA	3,56129	5	6	3,25	2,3619	20,173195
11	VANNI CLAUDIA	5,03226	5	6	3,25	0,23238	19,514639
12	CARRAI SILVANO	2,0129	5	6	3,75	2,32381	19,086713
13	FALCHI LORELLA	2,36129	5	6	3,25	2,4	19,01129
14	NERI LEONARDO	3,44516	2,5	6	4	0,38857	16,333733
15	BELARDI STEFANO	2,7871	2,5	6	4,25	0,11429	15,651382
16	TOZZI ROBERTO	3,63871	2,5	6	3,25	0,10794	15,496646
17	BISOGNI MANUEL	2,12903	2,5	6	2,5	0,30476	13,433794

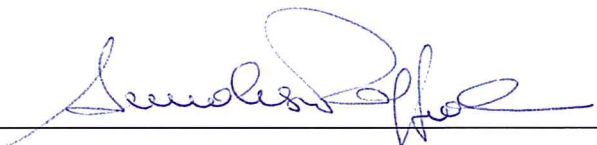
Alle ore 13:30 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

Poggialini Annalisa

Presidente



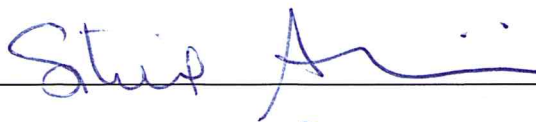
Bruni Carlo

Membro



Armini Silvia

Membro



Rossi Gigliola

Segretario

