

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP- Gruppo 1

Bandita con D.D.G. n. 1265 del 25-11-2016

Verbale della riunione unica

Il giorno 28/12/2016 alle 10.00 presso l'Ufficio del dr. Fabio Semplici, 2° Piano Palazzo Rettorato, si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria B dell'Area funzionale Amministrativa + servizi generali e tecnici + socio sanitari (Gruppo 1), bandita con D. D. G. n. 1265 del 25-11-2016, nominata con D. D. G. prot. 47444 del 14-12-2016, composta come segue:

Semplici Fabio	Presidente
Arcese Caterina	Membro
Stabile Arsenio	Membro
Maggi Sandra	Segretario

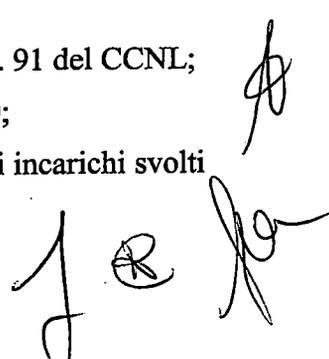
La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01. La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro sei mesi dalla data di nomina della Commissione giudicatrice.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (*a. formazione certificata e pertinente; c. qualità delle prestazioni individuali; d. anzianità di servizio*) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (*b. arricchimento professionale; e. titoli culturali e professionali*); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.

La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione.

La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

- 1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della *ratio* dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;
- 2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;
- 3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;
- 4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;



- 5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;
- 9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;
- 10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

La Commissione stabilisce altresì di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 8,01 e 12,00, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 4,01 e 8,00, il percorso professionale viene considerato **buono**;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,01 e 4,00, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0,00 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**;

Ciò stabilito, la Commissione procede con la valutazione dei titoli culturali e professionali della seguente unica candidata ammessa alla selezione:

- SPADACCI Giuditta.

La Commissione attribuisce i relativi punteggi, alla fine del processo di valutazione, considerando le sette sottocategorie previste dal Bando relativamente ai Titoli culturali e professionali e, applicando i criteri di calcolo ivi specificati (Art. 4), risultano attribuiti alla candidata i seguenti punteggi:







UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Nome Cognome	e1) 15%		e2) 5%		e3) 20%		e4) 20%		e5) 5%		e6) 20%		e7) 15%		TOTALE	TOTALE
	e1) 15%	ripara- metrato	e2) 5%	ripara- metrat o	e3) 20%	ripara- metrato	e4) 20%	ripara- metrato	e5) 5%	ripara- metrato	e6) 20%	ripara- metrato	e7) 15%	ripara- metrato	e1... e7 ripara- metrato	e1... e7 ripara- metrato definitivo
SPADACCI GIUDITTA	2,000	0,675	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,675	4,50000000
punteggio max. attribuibile		0,675		0,225		0,900		0,900		0,225		0,900		0,675		
punteggio max. registrato	2,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000		0,000			

Applicando i criteri previsti dal bando al risultato aggregato finale contenuto nella colonna "TOTALE e1 ... e7", risulta infatti attribuito alla candidata il seguente punteggio relativamente ai Titoli professionali e culturali presentati:

candidato Punteggio Titoli tip. e)

SPADACCI GIUDITTA 4,5

La Commissione procede quindi ad acquisire i dati che, secondo quanto previsto dal bando, sono stati rilevati a cura degli uffici dell'Amministrazione e trasmessi alla Commissione affinché possa procedere alla valutazioni relative alle seguenti tipologie di titoli:

- a. formazione certificata e pertinente
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio

Sulla base di tali dati ed applicando i criteri previsti dal bando in relazione alle tre tipologie sopra indicate, vengono attribuiti alla candidata i seguenti punteggi:

candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. c)	Punti Tip. d)
SPADACCI GIUDITTA	7,5	6,0	1,25
Valore (MAX) registrato	15	2	1,25

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'ultima categoria di titoli prevista dal Bando, ossia quella relativa a:

- b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa

In relazione a questa dimensione il Bando prevede che:

"Per ogni candidato la Commissione esprime un giudizio sintetico, con motivazione riportata a verbale con riferimento alla gradualità delle valutazioni possibili e al corrispondente punteggio di seguito riportati:

- Insufficiente: punti 0
- Sufficiente: 1/3 del punteggio massimo attribuibile
- Buono: 2/3 del punteggio massimo attribuibile
- Ottimo: massimo punteggio attribuibile.

Nell'esprimere la propria valutazione, le Commissioni dovranno attenersi ai seguenti criteri di massima:

- È da ritenere insufficiente un percorso professionale che non presenti alcun elemento significativo in grado di testimoniare impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione oltre la normale routine lavorativa, ovvero di percorsi di formazione/aggiornamento professionale;

- È da ritenere sufficiente un percorso professionale che dimostri come il candidato, ancorché in modo discontinuo, abbia assolto compiti eccedenti la normale routine lavorativa che dimostrano impegno/partecipazione attiva alla vita dell'Istituzione, anche attraverso la partecipazione a momenti di formazione/aggiornamento professionale;

- È da ritenere buono un percorso professionale che dimostri come il candidato, in modo continuativo, abbia assunto incarichi di responsabilità, partecipando a momenti di formazione/aggiornamento professionale e/o divulgazione scientifica, anche in qualità di docente/relatore, ovvero producendo anche saltuariamente, in qualità di autore/coautore, pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi;

- È da ritenere ottimo un percorso professionale che coniughi l'assunzione costante di incarichi di responsabilità anche gestionale ovvero l'espletamento di funzioni di particolare valenza professionale, testimoniata dall'iscrizione ad albi o dalla partecipazione formalizzata a gruppi di ricerca, con la partecipazione attiva a momenti di formazione e/o divulgazione scientifica, ovvero a gruppi e consessi di rilievo regionale, nazionale ed internazionale, nonché dalla produzione costante, in qualità di autore/coautore, di pubblicazioni scientifiche, rapporti tecnici e memorie/studi.

La Commissione rammenta di aver ritenuto, in apertura dei propri lavori, di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche (che costituiscono, pertanto, la motivazione del punteggio attribuito a ciascun candidato):

- 1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 8,01 e 12,00, il percorso professionale viene considerato ottimo;
- 2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 4,01 e 8,00, il percorso professionale viene considerato buono;
- 3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è compresa tra 0,01 e 4,00, il percorso professionale viene considerato sufficiente;
- 4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli a. formazione certificata e pertinente ed e. titoli professionali e culturali del singolo candidato è pari a 0,00 (zero), il percorso professionale viene considerato insufficiente

Sulla base di tali criteri, vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. e)	TOTALE a) + e)	giudizio	Punteggio Tip. b)
SPADACCI GIUDITTA	7,5	4,5	12,0	ottimo	6

La Commissione infine procede all'elaborazione della graduatoria finale:

Consolidando in un'unica tabella i punteggi riportati dalla candidata nelle cinque tipologie di titoli previste dal Bando:




- a. formazione certificata e pertinente
- b. Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa
- c. qualità delle prestazioni individuali
- d. anzianità di servizio
- e. titoli culturali e professionali

ed ordinando in maniera decrescente il totale di tali punteggi, si perviene alla seguente GRADUATORIA FINALE:

N.pr.	candidato	Punti Tip. a)	Punti Tip. b)	Punti Tip. c)	Punti Tip. d)	Punti Tip. e)	TOTALE
1	SPADACCI GIUDITTA	7,5	6	6	1,25	4,5	25,25

Alle ore 12,30 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

Fabio Semplici

Presidente firmato (Fabio Semplici)



Caterina Arcese

Membro firmato (Caterina Arcese)



Arsenio Stabile

Membro firmato (Arsenio Stabile)



Sandra Maggi

Segretario firmato (Sandra Maggi)

