

Nuovo Sistema AVA: Illustrazione e proposte dell'Ateneo

Verbale dell'incontro

Il giorno 9 Giugno 2016, alle ore 10 presso l'Aula Magna Storica, il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo coordina un incontro con i seguenti Direttori di Dipartimento, Responsabili AQ e Referenti Qualità della Didattica dei Dipartimenti, regolarmente invitati per posta elettronica in data 05/05/2016 ed avente la finalità di illustrare il "Nuovo Sistema AVA"; con la finalità di farlo conoscere agli attori interessati e di raccogliere riflessioni, considerazioni e proposte da far pervenire all'ANVUR.

Elenco degli invitati e registrazione delle presenze						
Dipartimento		Direttore		Responsabile AQ / Referente Qualità della Didattica		Altro Rappresentante
Sigla della denominazione	Rappresentato (SI/NO)	Nome cognome	Presenza	Nome cognome	Presenza	
DEPS	SI	Michelangelo Vasta	A	Salvatore Bimonte	P	
DISAG	SI	Roberto Di Pietra	A	Bernabé Federico	A	Antonio Marinello
DGIUR	SI	Stefania Pacchi	A	Valeria Piergigli	A	Sonia Carmignani (Deleg. del Rettore alla Didattica)
DISPI	SI	Stefano Maggi	A	Ragusa Andrea	P	
DFCLAM	NO	Marco Bettalli	A	Simone Beta	A	
DSFUCI	SI	Loretta Fabbri	A	Simona Micali	P	
DISPOC	SI	Pierangelo Isernia	A	Oronzo Parlangei	P	
DSSBC	NO	Gabriella Piccinni	A	Anna Guarducci	A	
DBM	SI	Bracci Luisa	A	Luisa Lozzi	P	
DMMS	NO	Rosella Fulceri	A	Emilia Maellaro	A	
DMSCN	NO	Ranuccio Nuti	A	Mario Gabbrielli	A	
DBCF	SI	Annalisa Santucci	A	Walter Travagli	P	
DIISM	SI	Andrea Garulli	A	Alessandro Agnetis	P	
DSV	SI	Cosima Baldari	A	Luca Bini	P	
DSFTA	SI	Nadia Marchettini	A	Massimo Salleolini	P	Maria Agnese Ciocci

(Legenda: P=Presente, A=Assente)

Sono inoltre presenti:

Il Dott. Giovanni Colucci, Direttore Amministrativo Vicario, la Dott.ssa Sabrina Pozzi (Responsabile), il Dott. Dino Zangari ed il Dott. Alberto Berni, dell'Ufficio Assicurazione di Qualità



1. – Presentazione e illustrazione a cura del Presidente del PQA

Il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo ricorda che, così come precisato nella mail di invito al presente incontro, il Consiglio direttivo dell'ANVUR ha redatto un documento contenente le linee generali di indirizzo della proposta di revisione del sistema e una nuova formulazione dei Requisiti di Assicurazione della Qualità (ZQ). Il Prof. Garzelli sottolinea che l'ANVUR, prima di varare le Linee guida definitive, ha manifestato la propria disponibilità ad aprire una discussione sul nuovo sistema e che, per questo, i Dipartimenti sono invitati a formulare osservazioni ed eventuali critiche al nuovo sistema che viene presentato con l'illustrazione e la spiegazione delle slide riportate nell'Allegato 1.

Le motivazioni che hanno portato alla revisione del precedente sistema, che riguarda principalmente la didattica, sono sostanzialmente riconducibili alla necessità di snellire la mole di adempimenti in carico agli Atenei ma anche alla stessa ANVUR. In sintesi, il nuovo sistema può essere rappresentato dai seguenti punti:

- Maggiore aderenza con gli standard europei ESG 2015
- Alleggerimento degli adempimenti istituzionali
- Indicatori ANVUR di riferimento
- Diminuzione del numero complessivo dei punti di attenzione (da 57 a 30)
- Meno rigidità nella valutazione
- Formulazione dei requisiti adatta anche ai CdS di orientamento scientifico/umanistico
- Eliminazione delle ridondanze e incongruenze
- Uniformità lessicale e semantica

Il Prof. Garzelli durante la propria illustrazione, si sofferma con cura sulla riduzione dei requisiti di AQ (che passano da 7 AQ a 4 ZQ), sulla definizione e gestione degli indicatori direttamente da parte di ANVUR e soprattutto sul nuovo metodo di Riesame. Infatti, mentre il riesame ciclico rimarrà un rapporto completo dell'attività del CdS, quello annuale sarà estremamente semplificato a documento di analisi di alcuni indicatori (Indicatori Sentinella).

La presentazione si concentra particolarmente anche sulla necessità di valorizzare l'apporto degli studenti nei processi di AQ e sul ruolo strategico che, in questo senso, assumono le Commissioni Paritetiche, alle quali è richiesta una più efficiente ed efficace attività.

In merito alla Ricerca ed alla terza missione, sono illustrate la definizione di un requisito ZQ unico e l'introduzione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca), nonché la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici.

La presentazione si conclude con un approfondimento sulle valutazioni delle CEV sull'organizzazione delle visite in loco, sui soggetti che incontreranno negli Atenei, ma soprattutto sui nuovi criteri di valutazione che, nella scala del precedente sistema, tendevano ad appiattire la valutazione di quasi tutti gli Atenei nella tipologia "C".

2.- Osservazioni e proposte dei Dipartimenti

Si apre un dibattito con i presenti finalizzato a chiarire alcuni aspetti illustrati nella presentazione ed a raccogliere suggerimenti e criticità da riferire all'ANVUR.

Alcuni Referenti Qualità di Dipartimento entrano nell'argomento della composizione delle Commissioni paritetiche docenti studenti raccomandata da ANVUR.



Nel documento di Revisione del sistema AVA, l'ANVUR raccomanda che le Commissioni paritetiche abbiano le seguenti caratteristiche:

- ✓ inclusione di “una rappresentanza di studenti del CdS stesso”;
- ✓ suddivisione, se opportuno, in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;
- ✓ coinvolgimento diretto degli studenti del CdS nell'analisi dei questionari, non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS
- ✓ articolazione per CdS delle relazioni finali

I referenti di dipartimento rilevano nei suddetti punti alcune criticità riscontrate nell'esperienza dei Dipartimenti sulle Commissioni paritetiche e le diverse attività previste dal sistema AVA.

Il problema più consistente riscontrato nell'esperienza di questi anni da molti dipartimenti è la nomina e la partecipazione degli studenti: è risultato complicato comporre le CPDS in molti dipartimenti, appare proibitivo garantire una rappresentanza di studenti per ogni CdS.

Il nostro Statuto, analogamente a quanto propone ANVUR nel nuovo sistema AVA, prevede che le Commissioni paritetiche siano composte da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di studio. Le CP di Ateneo sono composte, altresì, da un docente ciascun per CdS (nello specifico dai Presidenti del CdS)¹. Nel dibattito viene ricordata la vicenda vissuta dall'ateneo senese: l'adozione di tale modello da ha determinato l'impossibilità di istituire le CP DS fino al 2014 a causa del numero insufficiente di studenti. La prima istituzione si è resa possibile con difficoltà dopo l'intervento dell'Ateneo che, con Delibera di Senato ha ridotto il numero di membri necessari per la prima istituzione dell'Organo², svincolando la costituzione dalla nomina di rappresentanza: uno studente per Corso di studio.

Per quanto riguarda lo svolgimento delle visite in loco dei CEV, emerge la necessità di sollecitare ANVUR sui seguenti aspetti:

1. definire con chiarezza i criteri con i quali saranno scelti i CdS, allo scopo di ricercare un campione di CdS che permetta di fotografare con completezza le difficoltà ma anche i meriti degli Atenei sottoposti a valutazione;
2. valutare la possibilità di correggere/controbilanciare alcuni indicatori sulle performance dei CdS, con particolare riferimento alla necessità di rilevare la percentuale di studenti che proseguono gli studi in Dottorati Internazionali;
3. si rileva una perplessità sull'utilizzo della VQR quale unico indicatore per la valutare la qualificazione dei docenti; per costruire questa difficile misurazione, di sintesi degli interventi produce due proposte:
 - a) utilizzare la SUA- RD oltreché la VQR
 - b) prendere in considerazione e pesare anche le pubblicazioni didattiche (e non solo quelle scientifiche)
4. Valutare realisticamente, in merito alla composizione delle Commissioni paritetiche docenti studenti, la possibilità degli Atenei di realizzare quanto indicato, prendendo in

¹ Art. 16- comma 4 dello Statuto: La Commissione paritetica docenti-studenti è composta dai Presidenti dei Comitati per la didattica dei Corsi di studio del Dipartimento, o da loro delegati, e da un ugual numero di rappresentanti degli studenti iscritti ai medesimi Corsi di studio

² Delibera del Senato Accademico 8 Luglio 2014 “...in prima attivazione le CP possono avere una composizione che consenta almeno di raggiungere il quorum della maggioranza assoluta dei componenti”



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

considerazione la difficoltà di giungere ad una composizione con molti studenti e, in modo particolare, uno studente per ciascun corso di studio. Si consideri ad esempio la difficoltà specifica relativa agli studenti delle Lauree magistrali che si iscrivono più tardi degli studenti delle triennali e fanno parte delle Commissioni paritetiche per poco più di un anno.

Inoltre si propone di fare una scelta, focalizzando gli adempimenti delle CPDS sulla valutazione degli insegnamenti e su indicazioni precise di miglioramento, evitando di far esprimere gli stessi soggetti (presidenti dei CdS o Comitati per la Didattica e studenti dei CdS, che sostanzialmente è l'organizzazione del Gruppo di Riesame) su questioni analoghe redigendo sia i Riesami, sia le Relazioni delle CPDS.

Conclusosi il dibattito, il Presidente ringrazia i colleghi intervenuti e fa presente che le considerazioni e le proposte emerse, saranno fatte proprie dal Presidio di Qualità cosicché da essere consegnate all'ANVUR come suggerimenti dell'Università di Siena.

L'incontro si conclude alle ore 13,00.

Il Presidente
Prof. Andrea Garzelli