

# Presidio di Qualità di Ateneo

*Riunione del 08/02/2016*

## Verbale n°19

Il giorno 8 Febbraio 2016, alle ore 15,00, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Presidente Vacante				
Prof. Garzelli Andrea	Docente (Presidente Vicario)	X		
Prof.ssa Camignani Sonia	Docente (Delegato alla didattica)	X		
Prof. Sorrentino Vincenzo	Docente (Delegato alla ricerca)		X	
Prof. Betti Gianni	Docente	X		
Prof.ssa Bianchi Francesca	Docente	Skype		
Prof. Bianciardi Giorgio	Docente	X		
Prof.ssa Butini Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Ziche Marina	Docente	X		
Sig. Perrotta Andrea	Studente	X		
Sig.ra Sotnichenko Anna	Studente		X	
Sig.ra Chilin Marina	Tecnico-Amministrativo	X		
Dott.ssa Pozzi Sabrina	Tecnico-Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

**Sono presenti:** il Dott. Alberto Berni ed il Dott. Dino Zangari dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente Vicario, constatata la presenza del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Ingresso nuovi membri del PQA ed elezione del Presidente;
3. Accreditoamento periodico;
4. Comunicazione sulle prossime scadenze di lavoro;
5. Varie ed eventuali.

### 1. – Approvazioni verbale seduta precedente

Dopo l'eliminazione di due refusi segnalati dalla Prof.ssa Ziche e l'integrazione dell'intervento del Prof. G. Bianciardi relativamente alla gestione dei registri delle lezioni, il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità.

## 2.- Ingresso nuovi membri del PQA ed elezione del Presidente

Il Vicepresidente dà il benvenuto ai nuovi membri del Presidio designati dal Senato Accademico del 14 dicembre 2015 sottolineando l'importanza della presenza dei Delegati del Rettore alla didattica ed alla ricerca.

Seguono una breve presentazione dei nuovi membri del Presidio della Qualità e l'elezione del nuovo Presidente del Presidio.

A questo proposito il Vice Presidente Prof. A. Garzelli conferma la propria disponibilità a gestire i lavori del Presidio della Qualità di Ateneo, che sta coordinando dal 1 Marzo 2015, data nella quale il Prof. G. Ghellini ha iniziato il proprio congedo per motivi di studio.

Il Prof. A. Garzelli propone la sua candidatura a garanzia della continuità del percorso di promozione della qualità, intrapreso da tempo, che auspica possa essere positivamente supportato dall'esperienza e delle competenze acquisite negli ultimi mesi.

La Prof.ssa S. Carmignani interviene evidenziando che quella di Garzelli è la conferma di un impegno profuso ormai da mesi, ancor più apprezzabile se si considera l'impegno e la delicatezza di questa fase nella quale, mentre si sta consolidando una struttura che lavora in Qualità, ci si potrebbe trovare ad affrontare la difficile prova delle visite in loco delle CEV, per l'accreditamento periodico dell'Ateneo e dei Corsi di studio.

Il Prof. G. Betti si presenta agli altri membri del Presidio: docente di Statistica Economica ha appena concluso l'incarico di membro del Nucleo di Valutazione d'Ateneo, dove ha maturato una discreta esperienza in materia di valutazione, occupandosi in particolare dei questionari di valutazione della didattica fino al momento in cui la rilevazione dell'opinione degli studenti è divenuta di competenza del Presidio di Ateneo, per effetto del sistema "AVA".

Il professore concorda con quanto già emerso circa l'opportunità di procedere in una linea di continuità, partendo dalle competenze acquisite e si esprime a sostegno della presidenza del Prof. A. Garzelli.

La Prof.ssa M. Ziche è docente di Farmacologia, ha maturato esperienza nel settore della valutazione della ricerca ed in particolare della VQR; anche la professoressa condivide la necessità di dare continuità al percorso intrapreso e valorizzare l'esperienza maturata e si esprime a favore della presidenza del Prof. A. Garzelli.

La Prof.ssa S. Butini è docente di Analisi e preparazione dei medicinali, proviene dalla ex Facoltà di Farmacia ed ha preso parte a dei gruppi di lavoro sulla valutazione della didattica insieme al Prof. G. Betti. La professoressa Butini si esprime a favore della presidenza del Prof. A. Garzelli.

Dopo breve giro di opinioni tra i membri il Presidio si esprime all'unanimità a favore della nomina del Prof. A. Garzelli a Presidente del Presidio della Qualità .

## 3.- Accredimento periodico

La Prof.ssa S. Naddeo illustra, in sintesi, i contenuti dell'incontro svoltosi alla CRUI al quale tutte le Università hanno partecipato.

Nell'incontro è stato evidenziato che il 20% degli Atenei sono stati visitati e valutati dalle CEV e che, dalle prime risultanze, emergono criticità rilevanti all'interno degli Atenei.

La prof.ssa riferisce che sono previsti ancora due incontri: il primo si svolgerà nel mese di Marzo a Roma ed il secondo si terrà nel mese di Aprile a Perugia ed avrà ad oggetto il “Sistema AVA semplificato”.

Nell’incontro sono state evidenziate criticità macroscopiche delle Università, come la presenza di docenti che svolgono 3 ore di lezione frontale all’anno. Il dibattito fra gli invitati ha inoltre messo in evidenza la difficoltà generale dei Presidi ad essere incisivi all’interno dell’ateneo.

Rispetto a questo problema è stata nuovamente affrontata la possibilità di individuare la “composizione ideale” del PQA ma, ancora una volta, è emersa l’impossibilità di costruire un modello che vada bene alle generalità degli Ateneo, considerate le particolarità e diversità tra gli stessi.

Un altro aspetto affrontato è stato il diverso parere espresso dalle CEV sui diversi modelli organizzativi a supporto del Presidio e del Nucleo di Valutazione: talvolta le CEV si sono espresse favorevolmente sull’esistenza di un unico Ufficio statistico che svolgesse un supporto unico tra Presidio e Nucleo, mentre altre volte si sono espresse contrariamente a una simile organizzazione.

La dott.ssa Pozzi chiede se, a tal proposito, è stato trattato il tema delle conflittualità di ruolo fra chi controlla e chi è controllato, poiché nel sistema delineato da AVA in effetti il NVA svolge un ruolo di “valutatore” in parte delegato dalla stessa ANVUR a verificare.

A tale scopo la Prof.ssa S. Naddeo precisa che nell’incontro è stato suggerito di fare particolare attenzione ai conflitti di ruolo o comunque a non ricoprire ruoli contrastanti all’interno della filiera “valutatore/valutato - controllore-controllato”.

La Prof.ssa S. Carmignani aveva partecipato, il giorno precedente, alla Commissione CRUI nella quale erano state affrontate anche tali tematiche analoghe. A tal proposito precisa che a Siena è stato evidenziato qualche caso di docenti con poche ore di erogazione, ma si tratta di situazioni ampiamente motivate, sulle quali sono state fornite le idonee delucidazioni.

La Delegata del Rettore sottolinea che il prossimo incontro a Roma sarà importantissimo perché sarà affrontato il tema della corretta compilazione della SUA CdS dal punto di vista dell’ANVUR. Inoltre informa che sono allo studio delle ipotesi di semplificazione degli adempimenti connessi al sistema AVA, in particolare per quanto riguarda i Rapporti di Riesame. L’ipotesi allo studio riguarda la possibilità di un alleggerimento delle operazioni di riesame annuale per dare maggiore rilievo al Riesame ciclico e l’effettivo lavoro di qualità realizzato dai Corsi di Studio.

La Prof.ssa Ziche rileva che, in questo caso, l’ANVUR andrebbe finalmente verso una semplificazione degli adempimenti, in controtendenza con quanto avvenuto in passato. In relazione alla Ricerca, infatti, in Italia sono stati proposti indicatori di valutazione complessi, mutuati dal sistema anglosassone ma scarsamente applicabili al sistema italiano.

#### **4.- Comunicazione sulle prossime scadenze di lavoro**

Il Prof. Garzelli informa che l’Amministrazione ha provveduto a istituire un “Gruppo di Lavoro”, che si occupa degli adempimenti previsti dalla SUA-RD, “Terza Missione”, coordinato dalla



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Dott.ssa Daniela Selisca e composto dalla Sig.ra Roberta Pellegrini e anche dalla Dott.ssa Sabrina Pozzi, membro del Presidio di Qualità.

La Dott.ssa Pozzi relaziona brevemente sui lavori richiesti in materia di SUA RD anno 2014 e riferisce che il Gruppo di Lavoro dovrà svolgere funzioni di coordinamento operativo delle attività di compilazione della SUA RD. E' previsto, nel decreto direttoriale, che il gruppo di lavoro relazioni periodicamente al Presidio della Qualità di Ateneo, al Direttore generale, al Rettore.

Per il 2014 la SUA RD andrà compilata solo relativamente alla "Terza Missione" perché la VQR 2011- 2014 copre già il periodo successivo.

Viene data lettura della parte e dei quadri della SUA RD da compilare nelle prossime scadenze del 11 Marzo e 15 Aprile p.v secondo lo schema di cui all.1. Come lo scorso anno saranno coinvolti nella compilazione i Dipartimenti, che dovranno occuparsi di alcune parti, ed alcuni Uffici dell'ateneo che provvederanno all'inserimento diretto in SUA delle informazioni, come ad esempio il Liaison Office e gli Uffici della Ragioneria che si occupano del conto terzi.

All'interno di questo quadro, il Presidio della Qualità dovrà lavorare verificando la compilazione della SUA RD. Resta la necessità che il Presidio effettui una riflessione sul proprio ruolo, in relazione alle attività connesse alla Ricerca, alla SUA RD e VQR anche sulle modalità di intervento rispetto alle informazioni e ai documenti strategici richiesti come ad esempio: Politiche, obiettivi e strategie di Ateneo e Dipartimento, meccanismi di revisione.

La Sig.ra Chilin chiede se, prima dell'inserimento delle informazioni nei quadri della SUA-RD, sia necessario un passaggio dagli organi di Governo; la Dott.ssa Pozzi precisa che per molti quadri della SUA RD si tratta di informazioni derivanti da delibere già assunte dagli Organi di Ateneo per i quali è sufficiente l'approvazione dei Consigli di Dipartimento.

La Prof.ssa Carmignani fa presente che, così come in tema di didattica, anche in materia di Ricerca, è necessario che il PQA sia il "ponte" fra i Dipartimenti e gli organi di governo, e che è necessario che il Presidio presenti almeno una propria relazione/resoconto agli organi di governo.

La Dott.ssa Pozzi condivide il principio richiamato e riconosce l'importanza di un'analisi del PQA.

La Prof.ssa Ziche sottolinea che, in merito ai prodotti della ricerca, e comunque alle informazioni che riguardano la Terza Missione, è necessario che sia rappresentata l'attività dell'Ateneo; pertanto ritiene opportuno che la compilazione dei quadri della SUA-RD sia governata da strutture centrali.

Il Presidente precisa che, in merito a tali adempimenti, il Presidio di Qualità deve comunque porsi verificare lo svolgimento delle attività dei Dipartimenti e relazionarsi agli Organi di Governo.

La Sig.ra Chilin fa presente che troppo spesso il PQA è percepito come un soggetto che aggrava il lavoro di altri, ma è l'unico soggetto che può promuovere una sensibilizzazione ed un'accelerazione dei processi di qualità nell'ateneo e nei Dipartimenti.

Segue un dibattito sullo stato della cultura diffusa nei Dipartimenti, le possibili linee di intervento e le possibili azioni del Presidio della Qualità nell'ottica delle visite delle CEV e dell'accREDITAMENTO periodico.

La Dott.ssa Pozzi condivide quanto appena evidenziato e riferisce che in occasione del supporto dell'Ufficio alle Commissioni Paritetiche, durante la Relazione annuale, l'Ufficio ha constatato una scarsa consapevolezza dei membri rispetto al ruolo ed al lavoro da svolgere. In parte ciò è dovuto al fatto che i docenti delle CP DS non comprendono la finalità degli adempimenti da svolgere e la differenza tra i lavori di *Riesame* del Corso di studio e le *Relazioni delle Commissioni paritetiche*.



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Nel nostro Ateneo, infatti, le Commissioni paritetiche sono per Statuto composte dai Presidenti dei Corsi di Studio, cioè le stesse persone che redigono i Riesami e questo li predispone a considerare la Relazione come un duplicato del Riesame. I Presidenti dei Corsi di Studio non comprendono la differenza tra format simili (vd. Schema Riesame ciclico). L'Ufficio AQ rileva anche una difficoltà dei membri docenti delle CP DS a ripensare criticamente quanto da loro stessi fatto all'interno dei Riesami.

Tale impostazione potrà essere una criticità rilevata dalle CEV. La sburocratizzazione del ruolo del PQA passa dalla capacità di veicolare i contenuti sostanziali del sistema di qualità da implementare.

A tal proposito la Prof.ssa S. Carmignani ricorda l'importanza di elaborare il Documento Strategico per le Politiche di Qualità d'Ateneo, da presentare al Senato Accademico e favorire lo svilupparsi del "senso" e significato del lavoro in qualità. Inoltre la stessa propone di fare una campagna di informazione dei Referenti di Qualità e dei Dipartimenti, affinché le strutture siano pronte a ricevere le CEV in caso di visita al nostro Ateneo. Suggerisce inoltre di organizzare veri e propri corsi di formazione in modo da istruire i referenti AQ e metterli nelle condizioni di informare e sensibilizzare, a cascata, i colleghi dei dipartimenti.

Il Presidente condivide la necessità di coinvolgere i Referenti dei dipartimenti, poiché è soltanto attraverso il loro apporto, che si può diffondere la cultura della Qualità e ricorda che, per quanto riguarda le relazioni con i Dipartimenti e la necessità di documentare i lavori svolti in AQ, nei prossimi giorni dovrà essere rivisto il sito del PQA e implementata la parte che prevedeva il collegamento tra pagina Web del PQA e pagina web dei Dipartimenti dedicata all'Assicurazione di Qualità.

Si sa, infatti, che le visite in loco delle CEV devono essere precedute dall'analisi documentale dei Siti di istituzionali che contengono i materiali e documenti di AQ sia dell'ateneo sia delle strutture dipartimentali.

La Prof.ssa F. Bianchi, che partecipa via skype, nel condividere quanto detto negli interventi precedenti e sulla necessità di coinvolgere maggiormente i referenti Qualità, comunica la propria impossibilità a proseguire la riunione e, alle ore 17, chiude il collegamento.

La Dott.ssa S. Pozzi ricorda che, attualmente, i Referenti AQ dei Corsi di studio non sono molto attivi e consapevoli del ruolo che dovrebbero svolgere in merito alla qualità del corso stesso e questo è un elemento negativo in prospettiva delle visite in loco dei CEV.

La stessa propone di definire un percorso/procedura per la rilevazione delle azioni correttive e di miglioramento intraprese dai CdS in occasione dei Riesami svolti; richiama altresì l'attenzione sulla necessità di divulgare più ampiamente i risultati della valutazione degli studenti e sopra tutto delle stesse azioni correttive messe in atto dai Corsi di studio dopo aver analizzato i risultati della valutazione stessa.

Lo studente, A. Perrotta concorda sul fatto che, in effetti, divulgare quali sono le azioni correttive intraprese in conseguenza dei risultati delle valutazioni degli studenti sarebbe il miglior modo di coinvolgere e sensibilizzare gli studenti; tale strumento, a suo avviso, sarebbe più efficace dei meccanismi di obbligatorietà.

La Dott.ssa S. Pozzi mostra ed illustra un documento di sintesi sulle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti realizzato a cura dell'Ufficio AQ nel quale si rileva come la maggioranza delle Commissioni non siano paritetiche.

La Prof.ssa Carmignani fa presente che, anche per l'attivazione dei Corsi di nuova istituzione, le



Commissioni Paritetiche devono esprimere il proprio parere prima che si riunisca il Consiglio di Dipartimento e prima che il Senato Accademico deliberi.

La Dott.ssa S. Pozzi ricorda che nel caso in cui l'Ateneo sia sottoposto a valutazione dei CEV, sarà fondamentale disporre di tutti i lavori e documenti di rilievo per l'AQ che sono stati prodotti.

Il Prof. A. Garzelli suggerisce di costruire una sorta di pagina di servizio all'interno del sito del PQA accessibile con password, riservato ai Valutatori, nel quale far confluire la documentazione utile non pubblica. A questo scopo occorrerà convocare, al più presto i Dipartimenti e dare indicazioni sulla necessità di mettere a punto e gestire la documentazione richiesta.

La sig.ra M. Chilin si metterà in contatto con la dott.ssa P. Caroni, responsabile dell'Ufficio Comunicazione e portale d'Ateneo, per chiederle se è possibile inserire sulle pagine di Dipartimento una sezione Qualità, aventi caratteristiche analoghe a quelle del Dipartimento di Ingegneria.

Il Prof. Betti, prima che il Presidente chiuda la seduta, propone di calendarizzare le prossime sedute.

Il Prof. Garzelli, sentito gli altri membri, fissa le prossime sedute nelle seguenti date:

- Venerdì 4 Marzo ore 14,30
- Venerdì 8 Aprile ore 14,30
- Martedì 3 Maggio ore 15,00
- Martedì 7 Giugno ore 15

## **5.- Varie ed Eventuali:**

Tace.

Null'altro essendovi da trattare la riunione termina.

**Il Presidente  
Andrea Garzelli**