SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITA' DI SIENA (Avviso - D.R. n. 1212 del 26 agosto 2014)

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 16 ottobre 2014 alle ore 9.00 presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Siena – Via Banchi di Sotto, 55 – Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice per la selezione pubblica per titoli e colloquio per il conferimento dell'incarico di Direttore Generale dell'Università degli Studi di Siena, da conferire mediante contratto di diritto privato della durata di tre anni, rinnovabile, di cui all'avviso del 26 agosto 2014 per effettuare una preselezione delle candidature pervenute.

La Commissione, nominata con D. R. n. 1465 del 3 ottobre 2014, risulta così composta:

- Dott. Alberto CAPORALE Membro
- Prof.ssa Lidia D'ALESSIO Membro
- Prof. Carlo Alfonso Antonio MAVIGLIA Membro
- Sig.ra Maria BRUNI Segretario.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché nominano Presidente la prof.ssa Lidia D'ALESSIO.

La Commissione effettuerà una preselezione delle candidature, in numero non superiore a 5, che, sulla base dei curricula e dei titoli dichiarati/presentati, risulteranno più corrispondenti alle caratteristiche del profilo professionale indicato nell'avviso:

- solida conoscenza dell'organizzazione del sistema universitario;
- elevate competenze gestionali, amministrative, organizzative e di programmazione;
- approfondite competenze finanziarie, giuridiche e in materia di contabilità pubblica, con particolare riferimento ai bilanci universitari;
- conoscenza del funzionamento e dei meccanismi gestionali delle organizzazioni complesse;
- approfondite competenze nella gestione e valutazione delle risorse umane e in materia di relazioni sindacali;
- solide conoscenze dei processi interni che definiscono le attività istituzionali delle università (didattica, ricerca e trasferimento tecnologico).

La Commissione tenendo conto delle suddette caratteristiche stabilisce di attribuire a ciascuna di esse un giudizio da graduare e associare ad un punteggio come sotto specificato:

giudizio	descrizione	punteggio
ottimo	La rispondenza al requisito esaminato, sulla base delle risultanze del curriculum presentato, ed in particolare delle esperienze maturate in posizioni dirigenziali, delle realtà organizzative presso le quali esse si sono svolte, della significatività della loro durata, delle attività gestite e delle competenze e delle responsabilità a tal fine richieste, si presenta quanto mai elevata nei termini richiesti nell'avvio di selezione e corrispondenti alle attese dell'Università (a seconda dei casi, solida, approfondita, elevata)	5
buono	La rispondenza al requisito esaminato, sulla base delle risultanze del curriculum presentato, ed in particolare delle esperienze maturate in posizioni dirigenziali, delle realtà organizzative presso le quali esse si sono svolte, della significatività della loro durata, delle attività gestite e delle competenze e delle responsabilità a tal fine richieste, si presenta alquanto adeguata nei termini richiesti nell'avvio di selezione e corrispondenti alle attese dell'Università (a seconda dei casi, solida, approfondita, elevata)	4
discreto	La rispondenza al requisito esaminato, sulla base delle risultanze del curriculum presentato, ed in particolare delle esperienze maturate in posizioni dirigenziali, delle realtà organizzative presso le quali esse si sono svolte, della significatività della loro durata, delle attività gestite e delle competenze e delle responsabilità a tal fine richieste, si presenta soddisfacente nei termini richiesti nell'avvio di selezione e corrispondenti alle attese dell'Università (a seconda dei casi, solida, approfondita, elevata)	3

sufficiente	La rispondenza al requisito esaminato, sulla base delle risultanze del curriculum presentato, ed in particolare delle esperienze maturate in posizioni dirigenziali, delle realtà organizzative presso le quali esse si sono svolte, della significatività della loro durata, delle attività gestite e delle competenze e delle responsabilità a tal fine richieste, si presenta appena soddisfacente nei termini richiesti nell'avvio di selezione e corrispondenti alle attese dell'Università (a seconda dei casi, solida, approfondita, elevata)	2
non adeguato	La rispondenza al requisito esaminato, sulla base delle risultanze del curriculum presentato, ed in particolare delle esperienze maturate in posizioni dirigenziali, delle realtà organizzative presso le quali esse si sono svolte, della significatività della loro durata, delle attività gestite e delle competenze e delle responsabilità a tal fine richieste, si presenta ad un livello non soddisfacente nei termini richiesti nell'avvio di selezione e corrispondenti alle attese dell'Università (a seconda dei casi, solida, approfondita, elevata)	1

OMISSIS

sulla base dei giudizi espressi e dei relativi punteggi attribuiti ammette al colloquio i seguenti candidati:

COLUCCI Giovanni
ORFEO Maria
PALAGI Giuliano
TOMASI Marco
VICINI Paolo

La Commissione fissa i colloqui per il giorno 25 ottobre 2014 alle ore 9.00 dando mandato al competente ufficio di convocare i cinque candidati ammessi.

Alle ore 13.00 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lidia D'ALESSIO	Presidente	f.to Lidia D'Alessio
Prof. Carlo Alfonso Antonio MAVIGLIA	Membro	f.to. Carlo Alfonso Antonio Maviglia
Dott. Alberto CAPORALE	Membro	f.to Alberto Caporale
Sig.ra Maria BRUNI	Segretario	f.to Maria Bruni